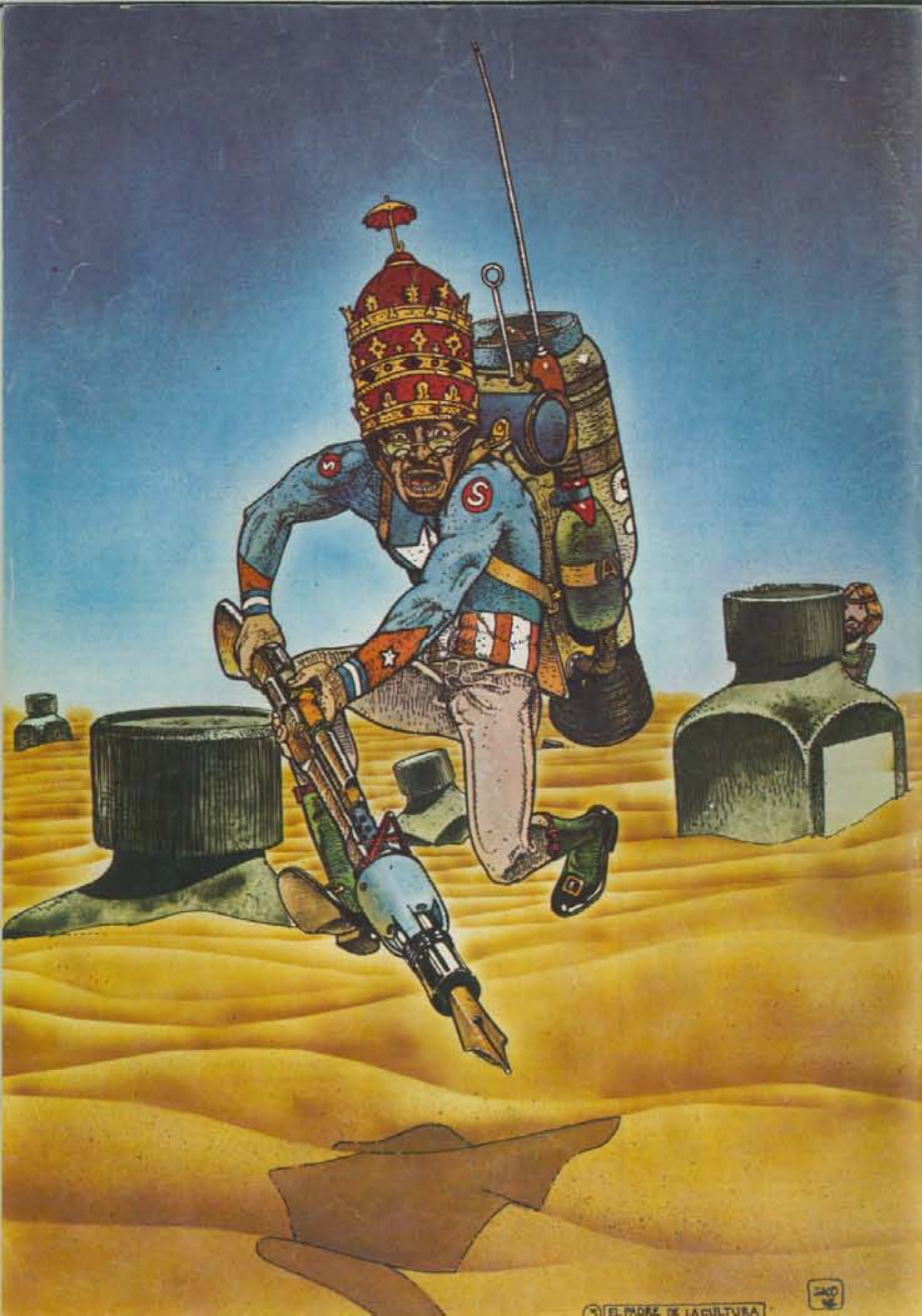




Tricilata

año. I num. 1 Noviembre 1977 60pts.



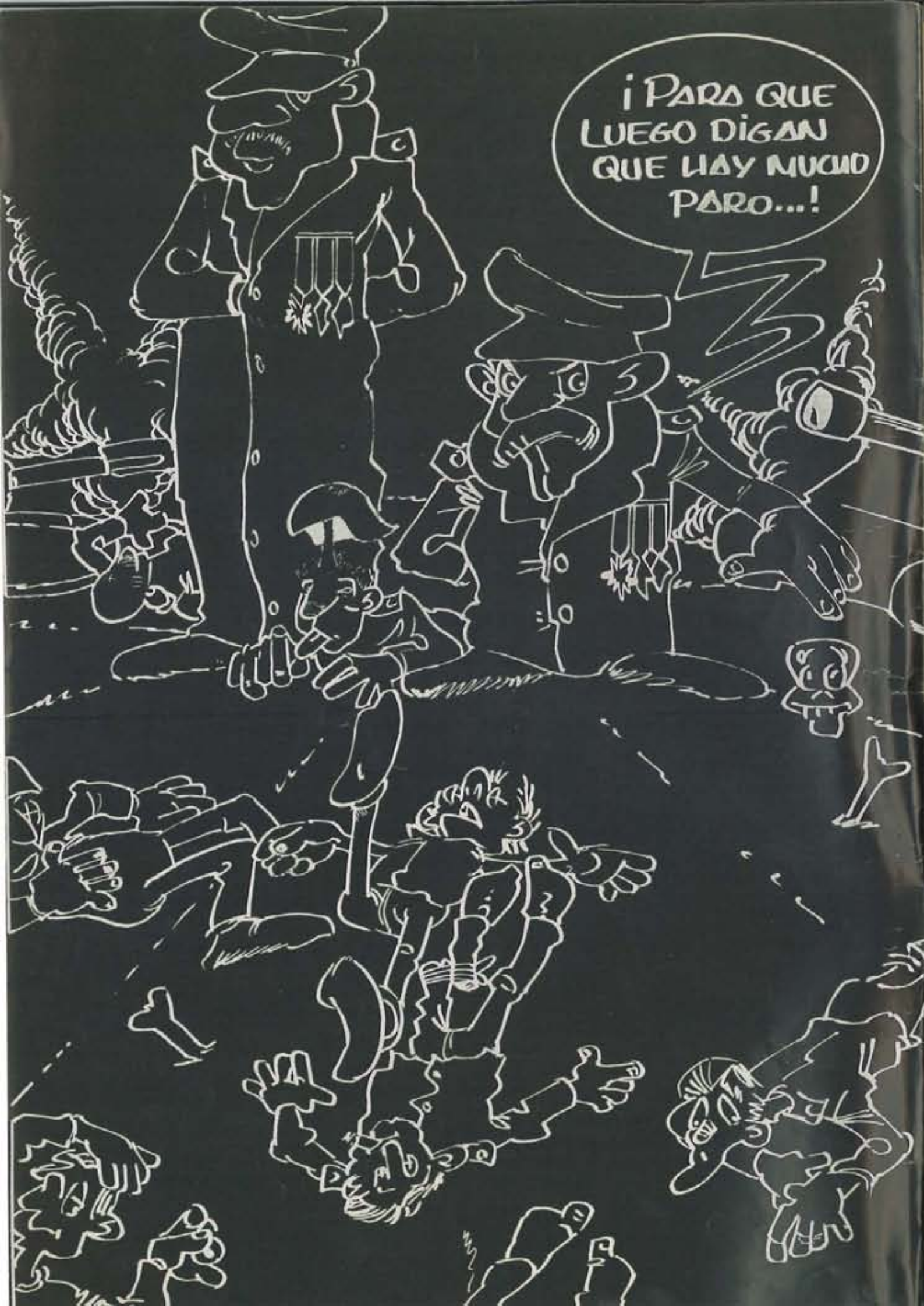
CNT, HOY

PAL

MOVIMIENTO LIBERTARIO
EN ITALIA

ECOLOGISMO Y REVOLUCION

LOS PRESOS
SIGUEN



¡ PARA QUE
LUEGO DIGAN
QUE HAY MUCHO
PARO...!

Ullá va este BOLETÍN que pretende ser INFORMATIVO, aunque nos esté mal el decirlo al COLECTIVO que lo hacemos: el enfoque de esta información lo queremos INTERNACIONALISTA, afectando COMUNICACIONES nada menos LIBERTARIAS y encima ECOLÓGISTAS, que no está mal entre TRABAJADORES que además van del rollo ANARCOSINDICALISTAS. Todo lo cual nos ha venido al pelo para componer el anagrama de nuestra B.I.C.I.C.I.E.T.A.

Nos hemos hecho esperar, pero no os podeis figurar lo que es fabricarse una revista autogestiona-

ria en plan legal, a base de firmar ni se sabe qué formularios y letras. Pero aquí estamos.

Estas páginas están abiertas a todos. Bueno, tampoco es eso, pero vamos, va nos entendiós. Bienvenido todo lo que nos traigais o enviéis: fotos, crónicas, protestas, ideas, dibujos, contactos, suscripciones, lo que sea. Aquí no hay publicidad y lo que nos guste se anuncia de gratis. Bombas abstenerse. En cambio, nos mola todo tipo de personal macizo para la portada y la trastornada. La gente de la buca en particular.

Hasta el mes que viene, que esa es otra.

COLECTIVO:

Angeles, Emanuel, Lucía, Elena,
Chema, Guillermo, Lucy, Pepe,
Mercedes, Miguel, Ricardo.

COLABORAN:

Carlos, Esther, Honorio, J. Luis,
Emilio, German, Manuela,
Joaquin, Jorge, Marta, Saco, J. Carlos.

Etapa:

Pacto Social; Trabajadores en la
calle; Elecciones Sindicales; Autonomías; Prensa
y Poder; La CNT hoy; Movimiento Libertario
en Italia; Sacco y Vanzetti; Presos.
Ecología.



REDACCION ADMINISTRACION Concepción Bahamonde, 10 Madrid - 28 TEL. 2563389 DIRECTOR M. Torres
SUDIRECTOR J. MOLINA Imprenta Huos de F. Mufueta, S. L. Ronda de Toledo, 24. Depósito legal: M. 37.701-1977

¿Quien cree en los Reyes Magos?



EL GOBIERNO Y LAS CENTRALES POLITICAS PACTAN A ESPALDAS DE LOS TRABAJADORES

Cuando los trabajadores estamos perdiendo la terrible huella de miedo que nos dejó a todos la dictadura, las burocracias sindicales se aprestan a llamarnos al sacrificio para salvar a los capitalistas de su crisis. A cambio quieren obtener del Gobierno su parte del pastel.

Desde hace meses, las "tres grandes" del sindicalismo democrático (CC.OO., UGT y USO) están empeñadas hasta el cuello en negociaciones con el Gobierno de la reforma. Muchos no ven claro quién se ha llevado al huerto a quién. Para nosotros la cosa no tiene vuelta de hoja. Quienes salimos perdiendo somos los trabajadores.

¿Qué se cuece en estas negociaciones?

Por una de las partes, se trata de obtener del Gobierno un "paquete" de medidas que permita consolidar su implantación en el mundo laboral. Esa implantación es aún minoritaria para la totalidad de las centrales; la afiliación real no sobrepasa el 15 por ciento de los asalariados, aunque las cifras que airean las centrales duplican esa proporción.

El famoso "paquete" incluiría regálitos como la amnistía laboral, o al menos una indemnización que hiciera las veces de esta reivindicación obrera; una protección a los trabajadores sindicados y especialmente a las burocracias sindicales, que permitiera afirmar que se había terminado con el despido libre; una reglamentación de las elecciones sindicales

controladas por las centrales; la distribución del patrimonio sindical; la participación de los sindicatos en la gestión de la seguridad social, etc.

Con tales presentes, las centrales negociadoras podrían comparecer ante los trabajadores cual nuevos Reyes Magos y pedirles a cambio que sean buenos hasta el año que viene, y que acepten apretarse el cinturón, porque si son malos van a venir los coroneles con el carbón.

Para la otra parte, la cosa está aún más clara. Lo que se negocia es más o menos esto: si vosotros me aseguráis que los trabajadores van a estar calladitos ante el paquete estabilizador de restricciones económicas que les vamos a meter, nosotros os ayudamos a haceros con el control efectivo de las masas obreras.

"Paquete" por "paquete", parece que la voz de los trabajadores ha sido sustituida por la de los políticos y los dirigentes sindicales profesionales. Toda esa gente que negocia es gente a la que le pagan por eso, por dirigirnos la vida a los demás. Es lógico que en tales regálitos ni se plante la autoorganización obrera en las empresas, el control de los trabajadores sobre la producción y la distribución, la posibilidad de fórmulas autogestionarias para la economía y la sociedad. Todo eso son utopías, se nos dice. En lo que hay que creer a pies juntillas es ahora en los Reyes Magos Melchor Camacho, Gaspar Redondo y Baltasar Jiménez de Parga que nos traerán lo que les pidieron los que votaron el 15 de junio.

¿Qué les pediste tú? ¿Y tú? A los descreídos que no les pedimos nada, más que nos dejen en paz, se nos recuerda que todavía existen el hombre del saco y los cuartos oscuros, que el capitalismo, el Gobierno, el Ejército, están vivitos y coleando. Y además que necesitan nuestra ayuda.

La disciplina laboral, versión renovada

Está claro que tanto los empresarios como el Gobierno están interesados en sindicatos que puedan disciplinar la fuerza laboral y pactar en su nombre; eso era exactamente lo que hacían los Verticales bajo el franquismo, con la diferencia que entonces la disciplina pasaba por la cárcel y el pacto se quedaba en la adhesión incondicional de los de siempre. En cambio ahora, ya se sabe, con la democracia las cosas son distintas. La disciplina ciudadana y laboral se consigue con el hábil "marketing" de los votos a golpe de dinero, publicidad y persuasión; si alguno se desmanda, los "grises" siguen estando ahí; eso sí; ya hay sus más y sus menos a la hora del "pacto", entre otras razones porque la parte sindical tiene sus bazas políticas que jugar, y no se limita a la cosa laboral y salarial. Pero al final se pacta. Aunque sea lo del Gobierno de concentración con Camacho y Fraga codo a codo, a cambio del "plan de saneamiento" de los beneficios capitalistas, pobrecitos ellos tan asustadizos que se fueron para Suiza; o por lo menos, si no se consigue completar el pacto social con un pacto político, se obtiene el patrimonio verticalista a cambio de un cierto compromiso entre caballeros, de echarles vaselina a las huelgas. El caso es pactar.

¿Pacto o revolución?

La obsesión pactista es la clave política del momento. Se trata de establecer las reglas del juego, ahora que han vuelto a autorizarlo. Está claro que al Gobierno, al empresariado y al sindicalismo político les interesa el pacto para hacer sus programaciones, sus inversiones y sus campañas. Pero ¿interesa el pacto a los trabajadores? ¿Y quién puede responder por ellos? Sólo su respuesta será decisiva.

Mientras, a las negociaciones-fantasma (que aparecen y desaparecen como el Guadiana, según el ritmo de los borradores gubernamentales), se incorporan los unitarios maoístas (CSUT, SU) y los sindicatos nacionalistas (ELA-STV, SOC), sin que el tema de conversación varíe. Las dimensiones del dichoso paquetito (que si el convenio lo negocian los comités de empresa, que si las secciones sindicales, que si las elecciones deben ser antes o después, y con estos o aquellos requisitos...) A nadie se le ocurre decir allí que los convenios son un arma de la patronal para aumentar los ritmos, ni que los trabajadores ya están haciendo sus propias elecciones en muchas empresas sin que nadie se las organice. Las del paquetito que nos ha preparado el Gobierno todos las aceptan.

Por lo demás, la compatibilidad entre medios pactistas y objetivos anticapitalistas se explica fácilmente gracias al arsenal teórico marxista: condiciones objetivas, correlación de fuerzas, etapas sucesivas, corto plazo, contradicciones principales y secundarias, etc., etc.

Que nosotros sepamos, sólo ha habido

un convidado de piedra que se ha permitido rechazar las negociaciones y preguntar qué demonios pintan las autoridades políticas en cuestiones laborales que los trabajadores mismos debían ventilar en sus asambleas. Pero ya se sabe. Esos aguafiestas de la CNT ni quieren pactos, ni gobiernos, ni elecciones decretadas por el Estado ¿qué quieren esos "pieles rojas" salvajes e insumisos que alborotan el corral de los domesticados?, ¿cómo?, ¿la revolución?, ¿la emancipación obrera?, ¿el fin del capitalismo y del salario?, ¿el comunismo libertario? Pero hombre, si eso ya no se lleva. Eso son ensueños utópicos. Lo de ahora, lo realista, lo eficaz, es creer en los Reyes Magos...

Dos notas sobre sindicalismo y política

¿QUE SE HA PACTADO SOBRE EL PATRIMONIO SINDICAL?

Mientras las cumbres sindicales negocian, firman y se retratan juntitas para la prensa, el patrimonio sindical se ha esfumado del "paquetito" que estaba sobre la mesa y ha vuelto a las anchas mangas del Estado.

La prestidigitación gubernamental ha convertido en prebendas burocráticas los locales y bienes acumulados por la cuota sindical obligatoria a costa de los trabajadores.

Salvo las puntuales notas de los gabinetes de prensa, un extraño silencio por parte de las centrales ha sido el vacío eco de las decisiones ministeriales que culminan cuarenta años de expolio verticalista.

Algunas sindicales pregonan haber distribuido millones de carnés. Si esa fuerza es real aunque sólo sea en la mitad de la mitad, ¿por qué no se ha reivindicado el patrimonio obrero con la única presión efectiva, la acción directa, las ocupaciones pacíficas pero multitudinarias de los locales sindicales?

Miles de millones de las cuotas obligatorias

Ciertos rumores insidiosos, y no desmentidos por nadie, aseguran que el ministro Jiménez de Parga ha prometido a las centrales dispuestas a pactar y a impartir la disciplina laboral, unos cuantos miles de millones provenientes de las cuotas obligatorias destinadas en 1977 al verticalismo, pero no devengadas ya a éste ni a la AISS, al precipitarse su desaparición. Ni esas cuotas cobradas por ley de guerra a todos los trabajadores, ni el patrimonio acumulado a costa de generaciones obreras, pertenecen a quienes están protagonizando cambalaches de esta índole. El pacto de silencio sobre el patrimonio a cambio de las últimas cuotas del vertical sería un fraude al país entero. Pedimos luz sobre tan turbio asunto.

¿POR QUE SE ROMPE LA USO?

Dentro del panorama de las grandes centrales democráticas dominadas por los partidos políticos de izquierda, la Unión Sindical Obrera parecía tener rasgos originales, que reencarnaban algunas ideas-fuerza del anarcosindicalismo, como era la autonomía y el socialismo autogestionario. La USO, nacida en los años 60, cuando la CNT histórica había sido desarticulada a sangre y fuego, se fue nutriendo de cuadros obreros formados en su mayor parte en un catolicismo que ya se distanciaba del franquismo en general y del verticalismo en particular, pero que todavía aceptaba la legalidad de los enlaces y jurados, de los convenios, etc. En las luchas

obreras, la USO se va orientando hacia una definición socialista no dogmática, marcando sus diferencias con la UGT histórica y entonces clandestina, tanto por pensar que había llovido mucho desde la guerra, como por considerar las tácticas ugetistas de boicot al vertical como utópicas; y sobre todo, por no aceptar la vinculación tradicional entre UGT y PSOE. La USO se definía tajantemente por la autonomía del sindicalismo respecto a la lucha por el poder político.

Al mismo tiempo, la USO se va alejando de Comisiones, con las que compartían orígenes y tácticas de participación en el vertical. Cuando CC.OO. se convierte en campo de batalla por el control político entre los partidos marxista-leninistas, con la victoria final del PCE y las posteriores escisiones de los "unitarios" maoístas, USO se reafirma en su contenido autogestionario y autonomista.

Queda así USO en un campo un tanto ajeno, pues en los años 70, con el resurgir anarcosindicalista, le va a ser difícil desplazar a la CNT de sus raíces en la memoria de la clase, por sus realizaciones autogestionarias, por su defensa de la autonomía apartidaria del movimiento obrero. Que la solera es un tanto lo demuestra también el resurgir de ELA-STV en Euskadi o el de la propia UGT.

¿Cuál va a ser el espacio sindical propio de la USO?

Unidad socialista y crisis del autonomismo sindicalista

Ciertos apoyos materiales exteriores como el de la CFDT francesa, de orientación socialista con ciertos matices autogestionarios a raíz del Mayo del 68, presionan ahora hacia la fusión con UGT. El éxito electoral del PSOE —y el fracaso de los "pinillos políticos" de los dirigentes de la USO al fomentar las candidaturas del PSP—, desencadena esta operación, que se precipita con el montaje de elecciones sindicales que trasladarán a las empresas las votaciones parlamentarias.

La unificación UGT-USO se presenta así como "favorita" de cara a las elecciones que las centrales negocian con el poder; y CC.OO. sería desplazada de ese primer puesto logrado con tanto esfuerzo al que no es ajena la fabricación de mártires, precipitando el abandono de la clandestinidad, típica de los métodos leninistas bajo la dictadura. Los mártires de las centrales históricas, en cambio, no quedaron vivos para contarlos. El caso es que esa operación de unidad socialista podría contrapesar las secuelas de la imagen de los comunistas como únicos opositores a la dictadura, puesto que en los años franquistas todos los detenidos políticos y sociales pasábamos por "comunistas". CC.OO. juega fuerte con el prestigio antirrepresivo para las elecciones sindicales, y la unidad sindical socialista es un fuerte envite a su juego.

Es natural que contra esa operación se hayan levantado muchas gentes. En primer lugar, los propios afiliados de USO, que después de muchos años de afirmar su identidad de sindicalismo autónomo y autogestionario quedarían encuadrados en la correa de transmisión del PSOE, y que por tanto rechazan la propuesta de unión con UGT, que sin embargo es mayoritaria entre sus dirigentes.

¿Quién maneja la protesta anti-UGT?

Pero no todo es trigo limpio en esa apresurada convocatoria de un Congreso en dos semanas por los dirigentes minoritarios anti-UGT, cada vez más próximos a CC.OO., como indican los métodos de sustituir a la base por decisiones prefabricadas (federaciones enteras ignoraban las convocatorias realizadas en su nombre por dirigentes escisionistas, algunas de tanto peso en la USO como es la de RENFE), o la audiencia interesadísima de los portavoces que en toda la prensa burguesa tiene CC.OO., o el recurso al aparato estatal (registro de la AISS, judicatura) para decidir el litigio interno de una central obrera... Poderosas fuerzas juegan a tres bandas con la protesta de la base "usista", desde un gobierno capitalista que desconfiaba de la posible hegemonía socialista en el campo obrero y prefiere atizar las divisiones mientras va montando su propia central "independiente", hasta el PCE, que ha infiltrado con éxito federaciones enteras de la USO y espera aún reforzar CC.OO. a costa del malestar anti-UGT en el que se expresa la desconfianza de tantos militantes obreros a las maniobras por arriba.

"Bicicleta" piensa que la confusión entre sindicalismo y política suele acabar mal... para el sindicalismo. Agradecemos que se nos den datos sobre casos en que el estado no acabara devorando a quienes se dejaron fascinar por el atractivo del poder. Los escaldados militantes de la USO saben ya mejor que nadie que la lucha por el poder político no es el mejor camino de la emancipación obrera.



TRABAJADORES EN LA CALLE

• *Todavía hay mucha desconfianza y miedo en el seno del Movimiento Obrero.*

Es la crisis. Y lo terrible es que todos buscan soluciones a esta crisis, cuando de lo que debería tratarse es de destruir el sistema que hace que el trabajador y, en un sentido más amplio, los miembros de una sociedad, estén inmersos en un continuo marasmo de avance-retroceso sin que este trabajador o miembro de la sociedad tenga arte ni parte en dichos movimientos.

Todo vale menos coger el toro por los cuernos. Los expedientes de crisis en las empresas, la inflación, la subida de precios se enmarca dentro de la crisis global de la sociedad y de lo que se trata es de cambiar ésta, no de reformarla.

Las razones de una crisis

Al margen de que la crisis española sea más o menos parecida, o semejante a la de otros países europeos, el hecho es que ésta se ve agravada por una serie de peculiaridades propias.

Actualmente, al capitalismo español no se le permite eliminar el excedente de la mano de obra enviándolo a los centros de trabajo extranjeros, ni engordar ya como lo hizo con las remesas que estos trabajadores enviaban desde sus lugares de trabajo. Ello ha provocado que el paro aumente, pero en vez de invertir más para tratar de solucionarlo su única salida es llevarse el dinero a Suiza.

Ello ha provocado una descapitalización que incide directamente en la falta de dinero para afrontar una situación de

crisis. Por ello, el Gobierno, en vez de perseguir y de evitar la fuga de divisas, se ve precisado a buscar sus fuentes monetarias en los bancos extranjeros endeudando continuamente al país. Los intereses ya los pagaremos los trabajadores con nuestra fuerza de trabajo.

Después de 40 años de sindicación por decreto-ley, el trabajador español observa cómo ahora puede afiliarse a no menos de siete corrientes unitarias, o que al menos se presentan como tales. Ello provoca junto a una natural perplejidad una fuerte desconfianza hacia cualquier tipo de sindicalismo. Y ello porque inevitablemente los sindicatos mantienen, hoy por hoy, unas fuertes connotaciones con determinadas fuerzas políticas.

Llegan los sindicatos

No hace mucho, el propio ministro de Trabajo, Manuel Jiménez de Parga, se quejaba del poco asentamiento de los sindicatos entre la población laboral española. Pues bien, aún suponiendo que fuesen ciertas las cifras de afiliados que facilitan las propias centrales, sumando todas estas no llegan a representar el 30 por ciento de la población laboral española. Y ello a pesar de la situación de legalidad de que gozan en los últimos meses.

Pero es que además estas cifras están lo que vulgarmente se dice «hinchadas». El sistema de afiliación ha consistido a veces en afiliarse a empresas enteras por medio de algún dirigente, y también en un re-

parto de carnés en busca más de la auto-propaganda de las cifras de afiliados que de una implantación real como alternativa.

Y claro está, luego vienen las quejas de que no se recauden las cuotas, y de que hay muchos trabajadores que tienen varios carnés, y que una cosa son afiliados y otra militantes. Desgraciadamente todavía hay mucho miedo y hay que contar con ese miedo y con una natural desconfianza.

Desconfianza asentada sobre las bases de la dispersión y de las conexiones entre líderes sindicales y partidos políticos. El hecho de que varios secretarios generales de centrales sindicales pertenezcan a la ejecutiva de partidos políticos no es muy alentador para una clase trabajadora que sigue desconfiando del término «político».

Líderes sindicales que afirman que lo importante es un Gobierno de concentración nacional para «salvar a España de la crisis», como si la crisis fuera del pueblo y no del sistema de explotación al que está sometido. Sindicatos que expresan públicamente que el estatuto del trabajador y que la normativa legal de la vida sindical ha de ser realizada desde los sillones de las Cortes, líderes sindicales, al fin, que parecen más interesados en sentarse en los sillones de los despachos gubernamentales que en recoger las aspiraciones de cambio de la clase trabajadora.

El movimiento asambleario

Al margen de esta actividad sindical, el movimiento obrero español sigue ofreciendo una riqueza de matices que lleva a la presencia inusitada en otros países europeos de similares características, de nuevas alternativas.

A este respecto quizás convenga dete-

nerse en dos de las mayores huelgas que se han producido en el país en los últimos tiempos. La huelga de la construcción en Asturias y el conflicto del calzado en Levante.

Pocas veces un conflicto ha sido tan silenciado como el de los trabajadores de la construcción en Asturias. Quizás habría que remontarse a la huelga de Roca para encontrar una situación tan paradójica, en la que uno de los conflictos más largos e importantes ha sido silenciado de una manera consciente.

Tres meses de huelga continuada han ofrecido una de las lecciones más importantes que ha dado la clase obrera. Y habría que juzgar el papel que en este silencio jugaron algunas centrales sindicales, que prefirieron dedicarse más plenamente a las elecciones políticas que se celebraron en pleno proceso de huelga y que, más tarde, intentaron retomar en sus manos la dirección de la misma.

Pero no es hora de condenas sino de análisis. Y el análisis nos muestra cómo

un movimiento asambleario entre los trabajadores puede dar un nuevo giro a las relaciones laborales. Con un rechazo total de las centrales sindicales, de los canales de diálogo habituales, con una implantación de la asamblea como órgano decisorio y con la ausencia de cualquier tipo de liderazgo sindical o de protagonismo, los trabajadores de la construcción de Asturias sentaron un precedente que no iba a tardar mucho en ser secundado.

Los trabajadores del calzado de la región levantina de Elche siguieron con algunos cambios este modelo inicial. Asambleas de trabajadores que designaban representantes que al final hubieron de ser admitidos, mal que les pesaba, por la patronal. No había líderes ni delegados, todo, absolutamente todo era decidido en asamblea. El papel de las centrales fue en este caso algo más decoroso y casi todas secundaron el movimiento. Sólo la UGT condenó el sistema y algunos carnés de esta central volaron en alguna de estas asambleas.

¿QUE SE HA PACTADO EN LA MONCLOA?

• *Pacto Carrillo-Suárez para «estabilizar la democracia»*

El ataque al nivel de vida de los trabajadores que se ha pactado en la Moncloa lleva esta vez el aval de los principales líderes políticos. La pelota está ahora en el tejado de las fábricas: ¿aceptarán los trabajadores que se vendan sus reivindicaciones sin que se haya pronunciado el movimiento obrero a través de sus asambleas?

Hasta ahora los hombres de Suárez afrontaban solitos la propaganda capitalista («economía social de mercado», nos decían) y la represión contra la gente que se desmandaba, diputados o villanos; desde el pacto de la Moncloa, previamente tramado a solas por Carrillo y Suárez, y avalado por Martín Villa y sus muchachos «estabilizadores», se ha renovado la gerencia de los departamentos de ventas y de personal.

El principal presentador de los «spots» publicitarios que nos pretenden colocar al contado los electrodomésticos de la reforma y la estabilización ha resultado ser Marcelino Camacho, en su doble escalafón de ejecutivo «mejillón» y líder máximo de los «comecocos» (a buen entendedor, salud). Parece, en efecto, que Suárez ha dado luz verde a la potenciación de CCOO desde el poder, en detrimento de la UGT, para el papel de protagonista en el control de la clase obrera: aparte de debilitar así al principal competidor en la lucha por el poder político, se pagan de paso los servicios prestados en múltiples estructuras del

fenecido verticalismo, y sobre todo se agradece la «madura sensatez» de los dirigentes de Comisiones domesticando tanta «huelga salvaje» como está surgiendo en el país desde que se ha perdido el respeto a la autoridad patronal y de la otra.

El papel de CCOO siempre ha sido más audaz que el de UGT: lejos de sustituir las asambleas obreras por secciones sindicales más o menos burocratizadas, Comisiones ha tratado de coger el toro por los cuernos, y dirigir y manipular las asambleas mismas, para que éstas deleguen electoralmente su soberanía en «consejos» permanentes teledirigidos desde las ejecutivas de los partidos hoy enganchados al carro de la reforma.

Al menos una cosa saldremos ganando los trabajadores con el pacto de la Moncloa: los burócratas a sueldo de los aparatos políticos dejarán de aparecer como líderes obreros con jersey, y mostrarán su nuevo y más adecuado uniforme de «public relations» del Gran Capital.



Así sabremos con quién nos jugamos los cuartos; y esos cuartos no nos los van a racionar ni Suárez ni Camacho: de nuestra acción en las empresas dependerá el triunfo o el fracaso de lo «pactado y bien pactado en la Moncloa».

Los políticos profesionales que han dado a luz en el palacio de la Presidencia del Gobierno un «compromiso histórico a la española» son sin duda la plana mayor del electoralismo actual: de Fraga a Carrillo, pasando por los televisivos Felipe y Suárez, los mejores especialistas del país en marketing político nos han preparado ya la campaña de Navidad para promocionar el producto que más se va a consumir en los próximos dos meses: AUSTERIDAD.

Con esta imagen de marca nos presentan los acuerdos de la Moncloa: aceptación incondicional del programa económico del gran capital (presente en el gobierno Suárez con ministros como Oliart, Cervero o Garrigues Walker), a cambio de una participación de los partidos de la izquierda parlamentaria en los tejemanejes en los que se cuecen grandes decisiones políticas que luego pagamos los ciudadanos de a pie. Esa presencia no llega por ahora a las carteras ministeriales insistentemente pedidas por los carrillistas y hábilmente rechazadas por los del PSOE a la espera de su hora, pero todos quedan comprometidos en la defensa del famoso paquete económico de Fuentes Quintana.

En ese paquete hay un reforzamiento del papel económico y laboral del Estado; se cercenan las reivindicaciones salariales mientras las subidas de precios se disparan este otoño en espera de ser «controladas» en el invierno por las manipulaciones oficiales del índice; hay un tratamiento poco menos que caritativo del pavoroso problema del paro y la crisis de las empresas, verdadero chantaje a las condiciones de vida de los trabajadores; hay en fin mayores facilidades para el despido patronal, con esa amenaza de diezmar las plantillas en las empresas que se desmanden...

Lo que no hay en todo el «paquete» es ni una coma que moleste a la dominación capitalista ni que alivie la explotación del obrero. Eso sí, los dirigentes del PCE nos aseguran que es la hora del sacrificio, de «salvar la crisis y el vacío», de cerrar filas tras la monarquía y el capitalismo, de alejar peligrosos fantasmas de revolución o socialismo.

La amnistía ha venido... ... y se ha ido

Un «techo» más alto para los indultos políticos ha venido a ser el raquítico ratón parido por los montes partidistas que otrora se llenaban la boca con el hermoso nombre de AMNISTIA.

Si la AMNISTIA venía a ser borrón y cuenta nueva para que el país empezara de verdad una nueva época, pues de eso nada. Indulto para los políticos. La legislación franquista en lo penal sigue enviando a la cárcel a pudrirse años y años a los «peligrosos sociales» y los míseros rateros que encadenan detención tras detención por hurtos, prostituciones o navajazos: esa misma legislación ha cerrado los ojos ante centenares de miles de millones, todo el escandaloso lujo del país y parte del extranjero, acumulados legalmente por la especulación inmobiliaria, los circuitos comerciales de intermediarios, los monopolios, los créditos estatales, los cupos de importación, las nóminas fantasmas, etc., etc.

Mientras esa legislación siga, bendecida ahora por la llamada oposición política, seguirán los presos en pie de guerra contra la brutalidad carcelaria, en demanda de LIBERTAD, por una auténtica amnistía que nadie pactará en su nombre. Motines, palizas, celdas de castigo, suicidios... ¿hasta cuándo?

Siguen las víctimas humanas sacrificadas a la «razón de Estado», los supuestos «incontrolados» a sueldos de gentes sin duda muy ricas siguen imponiendo su orden asesino, hasta piquetes populares de autodefensa han surgido ya en ciudades vascas, prontamente reprimidos por la policía, uniformada o no.

¿Por qué se han enmascarado los pactos político-económicos con la bandera descolorida de una amnistía que este Estado no puede ni quiere dar? Señores políticos, quédense con sus consignas y a nosotros déjenos con el grito popular y las pintadas en las calles y el grito desesperado de las cárceles: SI, SI, LIBERTAD; AMNISTIA TOTAL.



Después de la manifestación ¿qué?

Madrid ha conocido la manifestación más numerosa que se haya celebrado en los últimos años. Alrededor de 500.000 personas protagonizaron en la madrileña calle de Alcalá una de las demostraciones más vistosas y contundentes en protesta por la carestía de la vida, el paro, los expedientes de crisis en las empresas y en la demanda de amnistía laboral y por la devolución del patrimonio sindical a los trabajadores.

Partidos políticos, sindicatos, asociaciones vecinales y agrupaciones profesionales se dieron la mano en un magno espectáculo unitario que, sin embargo, no ha podido evitar las contradicciones que rodearon la celebración de la manifestación.

Como era de esperar la sensación de unidad que estuvo presente a lo largo de la concentración, desapareció nada más finalizada esta. En una rueda de prensa celebrada después de concluida la manifestación, los representantes de dos de las centrales sindicales se echaban los trastos a la cabeza por la cuestión de la propaganda: «vosotros habéis publicado anuncios sin incluir nuestro nombre», «en diversos barrios los carteles sólo estaban firmados por vosotros», «ha que-

dado claro el intento de protagonismo», etcétera, rompían el discreto encanto de la unidad sindical que tan insistentemente había sido coreado por el medio millón de asistentes.

Pero esto, en definitiva, no era lo esencial. Como tampoco era esencial el que la Unión Sindical Obrera estuviese presente con miembros de las dos tendencias que actualmente existen en el seno de esta central sindical. Lo realmente importante es el hecho en sí de la propia manifestación y la instrumentalización que de ella puede derivarse.

Qué duda cabe que los motivos aducidos para la celebración de la misma, son ideas profundamente arraigadas en el seno del movimiento obrero. La amnistía laboral, el paro, la carestía de la vida, los expedientes de crisis y la devolución del patrimonio sindical son cuestiones que inciden y afectan a la población laboral. Pero una cosa es enarbolar ideas motrices del movimiento obrero y otra muy diferente es analizar la utilización que se haga de las mismas.

De lo que se trata en definitiva, es de saber si esas ideas motrices van a seguir siendo defendidas en su totalidad por los sindicatos y por el movimiento obrero o si, por el contrario, estas van a quedar diluidas en el maremágnum de conversaciones, de consultas y de negociaciones que, los representantes de estos sindicatos están llevando con la Administración.

Urge saber, y el tiempo nos dará la contestación, si la manifestación va a quedarse sólo en eso, en manifestación. En teoría los conceptos son muy bonitos pero estos hay que llevarlos a la práctica, y mucho tememos que la manifestación va a quedar sólo como medida de presión de cara a las futuras conversaciones centrales-gobierno. Con su indudable éxito en la mano, las centrales que conversen con los representantes del Gobierno podrán decirle lo de «ojo que os sacamos los obreros a la calle». Pero ¿qué ocurrirá si los obreros deciden por



si mismos, sin convocatorias autorizadas y legales, salir a la calle para defender sus principios?, ¿qué pasará si los trabajadores ven que se abandonan esas ideas por las que han acudido a la manifestación?

No es tan difícil. La proximidad de las elecciones sindicales puede hacer que alguna que otra central abandone momentáneamente unos principios, básicos por otra parte, para dedicarse a la caza del cargo sindical. Siempre existirá la excusa del «cambio de estrategia», «la nueva situación» o la tan socorrida de «los objetivos prioritarios». Ya ha sucedido y puede volver a suceder, y si no lo creen, recuerden, recuerden, cómo fue olvidada la huelga de la construcción de Asturias cuando se acercó la fecha de las elecciones políticas del 15 de junio.

Pasemos a analizar esos principios coreados por 500.000 trabajadores y veamos la realidad de su puesta en práctica. La amnistía laboral está siendo tratada por el Parlamento e incluso es posible que cuando estas líneas vean la luz ya exista un proyecto de amnistía para debatir en un pleno de las Cortes. En definitiva urge saber cómo se les va a arrebatar a los «padres de la patria» la potestad de legislar una fórmula de

compromiso y no una amnistía laboral total y verdadera. Ya ha trascendido que la amnistía laboral es el punto negro de las conversaciones entre Gobierno y Oposición y es de temer que ambos lleguen, una vez más a fórmulas de compromiso. Entonces habrá de verse el papel de estos sindicatos que hoy por hoy han expresado su voluntad de lucha por la amnistía laboral.

Igual ocurre con la carestía de la vida, la lucha contra el paro y los expedientes de crisis.

Y a conciencia hemos dejado para el final el espinoso tema del patrimonio sindical.

¿Patrimonio sindical para los trabajadores? Pues claro. Pero ojo, ¿de qué forma?, ¿a qué trabajadores?

No es lo mismo que el patrimonio vaya a los trabajadores que éste se reparta entre las centrales más representativas. Por otra parte, ¿qué hay que entender como patrimonio sindical? Muchos tienden a ver sólo en ello el suntuoso edificio del Paseo del Prado, hoy sede central de la AISS, olvidándose de que también la Seguridad Social es patrimonio de los trabajadores.

SOLIDARIDAD OBRERA: ACCION DIRECTA

Compañeros: el Sindicato de Construcción de la CNT de Cáceres ha impulsado una huelga, autogestionada por las decisiones asamblearias de 12.000 trabajadores del ramo: pese al boicot inicial de UGT y CCOO, arrolladas por los obreros en éste como en tantos casos (debe señalarse en cambio el apoyo prestado por la CSUT), la huelga rompió tras 15 días la cerrazón de la patronal y logró imponer sus reivindicaciones en esta provincia de tan escasa tradición de lucha.

El Sindicato de Construcción de la CNT pide ayuda para estos trabajadores, faltos de todo asesoramiento jurídico y

de medios de propaganda, en una provincia donde el paro muerde las economías obreras, donde la huelga ha dejado un rastro de dificultades en muchas familias: enviar ayuda directa al local del Sindicato en la c/Parras, n.º 40 de CACERES. Ayuda a la Extremadura proletaria.

COMPAÑEROS: LAS PAGINAS DE «BICICLETA» ESTAN ABIERTAS A TODAS LAS INFORMACIONES Y PETICIONES DE AYUDA DIRECTA ENTRE LOS COLECTIVOS DE TRABAJADORES. LA PRENSA SILENCIA LOS CONFLICTOS PORQUE NECESITA LA PUBLICIDAD. «BICICLETA» NO TIENE PUBLICIDAD Y DARA TODA LA INFORMACION QUE NOS LLEGUE. SABEMOS QUE DESDE LAS HUELGAS ASAMBLEARIAS DEL CALZADO, LA CONSTRUCCION Y LA HOSTELERIA EN MUCHAS FAMILIAS OBRERAS, EN MUCHOS SINDICATOS, HAY NECESIDADES URGENTES. HACEDNOS LLEGAR LAS DIRECCIONES PARA QUE LAS CONOZCAN LOS TRABAJADORES QUE PUEDAN DESTINAR UNA PARTE DE SU SALARIO A LA SOLIDARIDAD CON LAS LUCHAS MAS URGENTES.

Autoorganización obrera si, elecciones sindicales no.

Los distintos proyectos de acción sindical en la empresa tienen en común el proclamar verbalmente la soberanía de la asamblea y el sustituir, de hecho, por comités permanentes controlados por las centrales sindicales.

Entre el Gobierno y la oposición se han lanzado a una carrera para ver quién nos otorga, reglamenta y uniforma las elecciones en las empresas.

Lo primero que deberían enterarse es que las elecciones obreras para echar abajo los restos del vertical hace tiempo que han empezado. Consejos de delegados y comités de empresa están siendo elegidos por trabajadores de muchas empresas, sobre todo las grandes, sin más requisitos que la propia voluntad soberana de las asambleas, y sin esperar a que nadie se lo ordene.

Precisamente contra el movimiento asambleario, y su capacidad para montar "huelgas salvajes" (es decir, no domesticadas) a la arrogancia patronal, van dirigidas las elecciones sindicales.

La misma terminología de "elecciones sindicales" indica que se trata de una continuación del verticalismo en versión parlamentaria.

¿Se elige al compañero o al sindicato?

Unas "elecciones sindicales" no son para elegir compañeros a comités revocables, en calidad de delegados temporales con mandatos expresos de la asamblea y que responden ante nosotros al término

de su gestión. No, se trata de elegir entre "listas sindicales"; y el sindicato que se lleve más votos, ese nos representará de manera "estable". Negociará en nuestro nombre, y su firma al pie de un convenio nos obligará. Para eso le votamos. Los comités elegidos serán peones de brega de la línea que les marquen sus ejecutivos, y detrás de ellas, nos mandarán los dirigentes de los partidos que merodean para distribuir el pastel político.

Ya no serán nuestros comités. Serán eslabones en la cadena con que las centrales sindicales pretenden disciplinarnos.

Pero, ¿quién es el Gobierno, ni nadie, para interferir y decidir cómo elige una asamblea a sus delegados? No hay libertad sindical mientras el Estado meta las manos en las relaciones laborales.

Puede haber sorpresas electorales

Las centrales que, envalentonadas por una campaña de afiliación "a la americana", pretenden decidir, con o sin el Gobierno, la relación entre las asambleas y los comités de empresa, están preparando el camino para que el movimiento asambleario sea definitivamente sustituido por las secciones sindicales que, hoy por hoy, afilian a una minoría obrera.

Los trabajadores protegidos por esa afiliación a las secciones sindicales con más votos, y especialmente los elegidos en las listas victoriosas, serán entonces mimados por las direcciones de las empresas, gozarán de horas libres y privilegios, y acabarían disociándose de nuestros problemas. De estas elecciones saldrán las futuras burocracias sindicales.

Sólo la CNT, y un hondo malestar de

grupos autónomos, se han opuesto a las elecciones. Los comentarios interesados de las "grandes" centrales señalaban que los de la CNT rehusaban las elecciones, no por principio anarcosindicalista, sino para no ser derrotados por los votos. Sin embargo, encuestas publicadas por "Cambio 16" a lo largo de 1977 (y que en materia parlamentaria fueron bastante aproximadas), revelan una popularidad (conocimiento e imagen) de la CNT mayor (48 por ciento), que la de CC.OO. (46 por ciento) y USO (38 por ciento), y solo menor que la de UGT (59 por ciento); véase *Cambio 16* del 14.8.77. Sin entrar en ese tipo de competencias, lo que está claro es que puede haber sorpresas si las centrales "grandes", en convivencia con el Gobierno, se empeñan en montajes electoralistas que no hayan sido previamente decididos y asumidos por los trabajadores.

Las elecciones: habla un cenetista de Correos

—Cuál es vuestra posición sobre las elecciones en Correos?

—Toda representación debe partir de las asambleas, ante las que responden sobre los problemas concretos para los que fueron elegidos. Por ejemplo, para la cuestión de los contratados, funciona ya así en Madrid y en casi toda España una comisión de delegados meramente coordinadores de las decisiones de las asambleas.

—¿Tú eres contratado o fijo?

—Contratado. En Madrid llevamos una lucha y hemos conseguido que no echen a nadie. En otros sitios sí es posible que haya despidos, en los pueblos aislados. Se está haciendo una encuesta sobre esto.

—¿Hay división entre fijos y contratados?

—Hay gente conservadora entre los fijos, que están más por sus derechos adquiridos como privilegio, que por mejorar la situación de la clase. En interinos y especialmente es contratado hay un mayor movimiento de solidaridad. Pero estas divisiones son un arma de la dirección para debilitarnos.

—¿Por qué han dimitido los afiliados a UGT y CSUT de la comisión negociadora estatal de Correos y Telégrafos?

—La mayoría de esa comisión es de CC.OO. y quieren controlar las elecciones sindicales montándolas "desde arriba". Los de UGT se dieron cuenta de la impopularidad de esos métodos, y pretenden encabezar una lista a la contra. Los de CC.OO. han replicado montando un referéndum para que la gente se ratifique en la representación actual.

—¿Cuál es vuestra actitud?

—Los cenetistas que fueron elegidos en las secciones y estafetas dimitieron de las representaciones provinciales cuando se dieron cuenta de que todo iba encaminado a una negociadora estatal que hacía el juego a la dirección. UGT y CSUT hace tiempo sabían esto, su dimisión es oportunista, de cara a las elecciones.

—¿Cuál es el grado de organización de la CNT en Correos?

—En Madrid, Valencia y Barcelona hay sindicatos fuertes, y hacemos reuniones nacionales con varios otros sindicatos, normalmente cada tres meses. En Barcelona sacan "El Correo Libertario" desde Mayo, y aquí publicaremos "La Saca Negra" en Octubre como portavoz de nuestro sindicato.

—¿Qué haréis en las elecciones sindicales?

—Los estamos discutiendo. Rechazaremos cualquier forma de representación permanente y al margen de la asamblea. El 90 por ciento de los trabajadores de Correos y Telégrafos no están sindicados.

Crisis capitalista: El control obrero como respuesta

NO HAY SOLUCIONES POLITICAS A LA CRISIS DE LAS EMPRESAS

La solución depende de los trabajadores. O facilitan la reconstrucción capitalista mediante el pacto social, o rompen la "huelga de inversiones" imponiendo el control obrero.

Una vez más, el Gobierno se muestra beligerante a favor de los empresarios. El nuevo "paquete" económico tiende a congelar los salarios, mantiene la política Suárez de despido libre (más acentuadamente capitalista que el paternalismo de la dictadura), fácilmente comprado mediante la indemnización, y sobre todo reafirma la intervención política en las relaciones laborales.

Desde la crisis capitalista del 67, es la séptima vez en menos de una década que se bloquea la negociación salarial a favor de los empresarios. "En materia de explotación de los trabajadores, el ESTADO DE EXCEPCION sigue siendo regla en España", con estas palabras rechazaba la C.N.T. en octubre de 1976 las medidas económicas del primer Gobierno Suárez. Vinieron las lluvias, pasaron las elecciones, y nada ha cambiado. Los currantes seguimos explotados, el paro y la inflación muerden las economías obreras, los empresarios siguen quejándose de que sus márgenes de beneficio son escasos y chantajea la política económica del país. Si el Gobierno no interviene en las relaciones laborales forzando a los trabajadores a limitar sus reivindicaciones de manera que los beneficios empresariales sean altos y el riesgo para el capital inexistente, entonces los empresarios seguirán con la "huelga de inversiones", la especulación y la evasión de capitales, y hundirán la economía del país. En tal caso, Suárez tendría que dejar paso a los uniformes "salva-patrias", y con esa amenaza juega el propio Gobierno para forzar a los sindicatos a una forma de "pacto social" encubierto.

Las "soluciones" de la oposición política: El Estado-patrón

Por su parte, los sindicatos, teledirigidos por los partidos de la oposición, utilizan las dificultades acuciantes y el descontento creciente de la clase obrera para presionar en los pasillos del poder, hasta lograr un "acuerdo programático" (propuesta PSOE) o un "gobierno de concentración" (propuesta PCE). ¿Qué signi-

ficarían estas "soluciones políticas para los trabajadores?

Ante todo, el pacto social quedaría institucionalizado: los ministros de izquierda nos predicarían el sacrificio y la renuncia a las huelgas, a subidas "excesivas" de salario, a reivindicaciones radicales... "Es momento de emergencia, hay que esperar". Sentados en sus poltronas ministeriales, acentuarían el transvase de poder a la burocracia estatal, esa nueva clase dirigente que ya da ejemplos en las huelgas de Correos, de Hunosa, de Rénfe o de Iberia, de cómo actúa el Estado-patrón.

Quizá, ante el paro creciente y los expedientes de crisis que el Estado facilita a los capitalistas tras muchos años de chupar de la protección oficial, dejando ahora miles de trabajadores en la calle, muchos sectores obreros se asusten y apoyen las nacionalizaciones que proponen los políticos de izquierda como solución a la crisis.

¿A quién sirven las nacionalizaciones?

Ya lo estamos viendo en la Babcock Wilcox, Altos Hornos, Echevarría y la Naval de Bilbao, donde la amenaza de despidos masivos lleva a un sector de trabajadores a pedir la intervención estatal. Ya lo estamos viendo en el Metro de Madrid, donde se pide la ayuda del Estado.

Pero, ¿acaso el INI y los dirigentes ministeriales van a cambiar la situación de explotación en que se encuentran los trabajadores?

El poder de la nueva clase de políticos y altos funcionarios no supone cambios para los trabajadores respecto al poder empresarial.

A corto plazo puede salvar unos puestos de trabajo, a medio plazo deja al poder las manos libres para reestructurar y despedir masivamente (HUNOSA fue claro ejemplo). A largo plazo el poder estatal se refuerza más y más. Ese camino no lleva a una "democracia avanzada", sino a las formas tecnoburocráticas del totalitarismo.

Por una alternativa autogestionaria:

La alternativa cooperativista

Desde dentro del capitalismo ha surgido, con dificultades y esfuerzos, siempre en trance de ser recuperadas por la competencia y la explotación, la alternativa de las cooperativas.

Una cooperativa es un grupo de afinidad en lo laboral, que tiene grandes valores obreros: trabajo en común, voluntariedad, democracia obrera en la gestión, responsabilidad mutua en la producción, distribución y consumo.

Muchos anarquistas, señaladamente Proudhon, apoyaron el mutualismo como alternativa inmediata, factible y práctica, a la explotación capitalista: el ser humano no está hecho ni para mandar ni para obedecer, sino para cooperar.

Existen en el mundo cientos de millones de cooperativistas. En nuestro país hay unas 12.000 cooperativas, industriales, agrarias o de consumo (de vivienda, economatos, de enseñanza, etcétera), que agrupan a más de dos millones de socios. Pero el potencial anticapitalista del cooperativismo ha estado anulado por el control verticalista dirigido por el clan Solís, que nombraban a dedo los dirigentes y les empujaban al metro político o a la corrupción económica.

Pero a esta situación trata de responder un grupo creciente de cooperativistas que se han organizado en el Movimiento Democrático de Cooperativas. Aunque lógicamente los partidos de izquierda tratan de copar sus órganos, el M.D.C. mantiene cierta independencia y empieza a impulsar un proceso democratizador de las estructuras cooperativas, a coordinarse federalmente, y a plantear una alternativa cooperativista independiente de los intermediarios especuladores y de la dominación del capital financiero.

Recientemente, los días 10 y 11 de Septiembre, se ha celebrado en Madrid la IV Asamblea del M.D.C., ya con participación de representantes de muchas ramas y regiones, que reafirmaron la independencia del movimiento y su capacidad de ofrecer alternativas a la crisis capitalista.

La Secretaría del M.D.C. tiene su domicilio en Madrid, calle Hileras nº 8, 1º derecha. (Teléfono: 247 39 12). El M.D.C. de Madrid prepara una asamblea para el miércoles 19 de octubre por la tarde.

Seguiremos informando en sucesivos números sobre las perspectivas inmediatas del cooperativismo en nuestro país. Agradeceremos de antemano y contribuiremos a difundir cualquier comunicación al respecto.

el control obrero

¿Existen alternativas reales a estas "soluciones políticas" que sólo conducen a reforzar el sistema de capitalismo estatal, sin cambiar la situación subordinada de los asalariados?

Pensamos que sí, que los trabajadores tienen en sus manos la capacidad de imponer en la calle y en las empresas una defensa del puesto de trabajo, no defensiva y degüña hacia el Estado, sino creadora, a través de la práctica del control obrero, control de la contabilidad, de la producción, de los ritmos, de las condiciones de trabajo. Esta práctica pone a los trabajadores en condiciones reales de autogestionar las empresas en situación de crisis, orientándolas hacia el sector cooperativo y hacia líneas de crédito potenciadas por la gestión obrera del patrimonio sindical, cooperativista y de la seguridad social hoy en manos del Estado, y utilizando para financiar empresas capitalistas, pero que podría en cambio, bajo control obrero y sindical, sostener este tipo de experiencias.

Una respuesta de control obrero y de autogestión, acompañada de medidas energéticas contra el paro (que no afecta sólo a los parados: reduce la capacidad reivindicativa de toda la clase), realmente solidaria, reduciendo la jornada de trabajo, las horas extras, destajos, pluriempleos, eventualidades y demás formas de bloquear la creación de puestos de trabajo. Ocupando las tierras baldías entre los jornaleros, construyendo servicios sociales potenciados por comunidades locales que exigieran una efectiva descentralización de recursos para orientar la lucha contra el paro, hacia las necesidades concretas de cada pueblo y cada barrio... Esa sería una respuesta obrera a la crisis. En el diario "Pueblo", en la empresa Arcos de Móstoles, donde tras la suspensión de pagos los obreros son apoyados por los vecinos para construir escuelas, en todas las empresas privadas o estatales en crisis, las respuestas autogestionarias son, hoy más que nunca, la alternativa obrera frente a los pactos que reforzarían los beneficios capitalistas y las tasas de explotación.

Un militante escribe:

No al sectarismo de CNT

Soy un militante de la CNT. Esta noche estoy triste. Hemos salido a la calle cientos de miles de trabajadores, el Madrid obrero voceando contra el paro y la explotación. Y la CNT no ha querido ir. Los afiliados se han quedado en los locales, discutiendo cómo organizar sus sindicatos.

Apenas unos cientos de militantes, por primera vez avergonzados de enarbolar la vieja enseña rojinegra, nos echamos a la calle y dimos testimonio de que no todos los cenetistas estamos dispuestos a que la Confederación se convierta en una secta que haga del apoliticismo un dogma.

¿Claro que la manifestación estaba legalizada, protegida por la policía, y manipulada por los que al final de cada discurso repiten la muletilla "... y un Gobierno de concentración" ¡Claro que en la CNT no podíamos aceptar lo del servicio de orden! ¡Claro que la CNT no aparecía en los carteles de convocatoria!

Y sin embargo, es evidente que aquella presencia multitudinaria, rotunda, esperanzada, esbordaba todos los cálculos de los "comecocos" y demás servicios de orden.

¿Quién ha bloqueado la información y los contactos para impedir que los sindicatos cenetistas discutieran sobre la asistencia o no a la manifestación? ¿Quiénes desconvocaron el otro día una manifestación por la amnistía total, utilizando sellos y atribuciones del Comité Nacional, sin reunir siquiera la Federación Local para consultar a los sindicatos? ¿Desde cuándo ha "comités ejecutivos" en nuestra CNT? En estas condiciones ¿puede la Local de Madrid cumplir el mandato nacional de elegir un nuevo Secretariado?

Sin una vigorosa reacción de los compañeros, sin un Pleno de militantes que ponga las cosas en claro, demasiadas preguntas me angustian esta noche para no soltarlas en algún lado.

Los compañeros de "Bici" ofrecen sus páginas y en ellas me desahogo. En mi sindicato ya lo he hecho y aún no hemos logrado nada. En otra carta os contaré si las cosas cambian.

La reciente homologación política española, Democracia Parlamentaria, ha levantado el tapón de la gran corriente reprimida de las autonomías. El concepto de las nacionalidades, concepto siempre polémico, se ha debatido y se debate entre los españoles desde, fundamentalmente, dos opciones encontradas: la salvaguarda de una pretenciosa "Unidad de la Patria" por encima de la propia identidad de las regiones, aún reconociendo a éstas; y el reconocimiento explícito de la personalidad diferenciada de los países que conforman el Estado español.

Ahora bien, no cabe duda que la corriente mayoritaria de la Opinión Pública es favorable a la segunda opción, ya que la primera es defendida por aquellos que durante cuarenta años la han impuesto por la fuerza de las armas. Pero tampoco es menos cierto que las connotaciones y características del movimiento autonomista que se está llevando a cabo en las distintas regiones, adolece de toda la transparencia en los medios y fines que el pueblo español quisiera ver en ellos.

Reconocer una lengua, etnias, culturas, historias y situaciones (de facto) geopolíticas-económicas, es algo consultancial a cualquier Estado democrático; el Gobierno Suárez acaba de ratificar la Carta de los Derechos Humanos ante las Naciones Unidas. Los pueblos de Cataluña, Euskadi, Galicia, Canarias, País Valencià, Extremadura, Andalucía, Castilla, Baleares y otros, unos antes y otros después, han enarbolado las banderas de la descentralización y de la autonomía. Pero las fuerzas políticas de dichas regiones no han decantado suficientemente a los ciudadanos, una detallada enumeración de los cómo, por qué y para qué de los intereses autonómicos. Todos son enunciados generales, pero en verdad, ¿a quiénes beneficia más un Estatuto de Autonomía, a la burguesía capitalista o a la clase trabajadora?

Haciendo un breve repaso a la historia vemos, efectivamente, como los Reyes Católicos y su reunificación de la Corona significó un golpe mortal a la soberanía de los estados y etnias que componían la península Ibérica. De este primer paso se caminó hacia el Imperio, en una actitud que solo los hombres ante la historia deberán juzgar. Solamente en los períodos liberales del siglo XIX y parte del XX —sobre todo durante las dos repúblicas—, se produjeron movimientos sociales y políticos que reclamaban la descentralización del Poder y el reconocimiento de su propia existencia como países diferenciados. Pero coincide en todos estos períodos, que la mayor parte de la conciencia autonomista o nacionalista era de tinte pequeño-burgués y amante del capitalismo de libre mercado. Es decir, han sido siempre las burguesías que han abanderado dichos procesos nacio-

nalistas, y eso es historia.

Durante la II República (1931-1939) solo Cataluña y Euskadi consiguieron sendos Estatutos de Autonomía: Cataluña en 1932, y Euskadi en la tardía fecha de 1936. Efectivamente, se trataba de las dos regiones nacionales donde existían mayores sentimientos nacionalistas; pero también se trataba de las dos regiones nacionales que contaban con una más desarrollada burguesía liberal. Mientras tanto, el resto del mosaico geosocial del suelo ibérico seguía sufriendo, en igual o mayor medida, los grilletes del Poder central.

Fue la clase catalana, aragonesa y valenciana —fuertemente organizada en potentes centrales sindicales (CNT y UGT)—, la que mejor entendió el juego burgués. Frente a los estatutos autonómicos que servían para liberar la economía de los comerciantes catalanes, la clase obrera brindó su alternativa: el control directo de los medios de producción (autogestión) a través de las colectivizaciones agrarias y de las cooperativas de industria; el sistema asambleario organizado de abajo hacia arriba como forma de gestionar la comunidad; reparto equitativo del trabajo y de los beneficios (comunidades libertarias); y, por último, el sistema federalista que agrupase todas las comunas de un territorio. En definitiva, frente a la autonomía burguesa y capitalista, la clase obrera catalana, aragonesa y valenciana impuso su propia autonomía. Es el período de 1936-1938 de la Guerra Civil española donde la experiencia federativa y autogestionaria alcanza, en dichas regiones, las cotas más altas.

No es menos significativo el hecho de Euskadi. El País Vasco consiguió en 1936 su Estatuto de Autonomía, y fueron los diputados del PNV los que con más ahínco negociaron con el Gobierno Azaña dicho Estatuto, y fue el Gobierno autonómico —compuesto mayoritariamente por miembros del PNV—, el que entregó el "Cinturón de Hierro" de Bilbao en 1937, sin apenas resistencia, dejando traidoramente desamparado al pueblo vasco, poniendo los diputados y ministros de Euskadi los pies en polvorosa hacia Francia. Hoy, al cabo de cuarenta años, esos santones de la política que ayer corrían hacia la frontera, vuelven a su tierra chica reclamando su Estatuto que, ni defendieron en su momento, ni responde a los auténticos derechos del pueblo vasco, en todo caso, de la oligarquía vasca.

En la actualidad, el hecho descentralizador y autonómico ofrece demasiadas lagunas oscuras. Por un lado, son muchos los políticos que hoy apoyan tales autonomías y ayer las combatían desde las filas franquistas; esto no debería tranquilizar a nadie. Y de otra parte, hay que tener en cuenta que las banderas nacionalistas, antes levantadas por la burguesía liberal, hoy ha sido asumida por

toda la izquierda. Esta situación, de no aclararse rápidamente, puede levantar demasiados recelos.

Cuando el anarcosindicalista Joan Peiró interrogaba: "¿De qué nos sirve un Estatuto que libere a Cataluña, manteniendo esclavos a los catalanes?", ponía el dedo en la llaga. Porque, ¿de qué sirve fomentar el sentimiento nacionalista que provoque pequeños Estados dentro del Estado? Solamente para tranquilizar y dejar las manos libres a las clases políticas y poderosas, además de para que nacientes Estados estrechen lo más posible el cuello de la clase obrera. Tan solo opciones federativas, comunales, asociativas o las que sean, pero que partan de iniciativas populares, podrán responder a los intereses peculiares de un país. Es cierto, que en la actualidad el sentir popular está presente —y lo reclama en la opción autonomista. Pero tampoco es menos cierto que dicho sentir se capitaliza descaradamente por los partidos de poder.

El pueblo español está por la descentralización; por el reconocimiento y respeto de los Derechos Humanos; por la autonomía y emancipación de sus regiones. Pero que sea el pueblo el que desarrolle y determine su autonomía (a través de asambleas municipales o de referendums regionales). Que los partidos políticos se decanten en las intencionalidades y ofrezcan programas transparentes. Que las negociaciones de los delegados con el Gobierno se expliquen suficientemente.

Basta ya de manipular, engañar y delegar en políticos dudosos las grandes opciones históricas que le corresponden, exclusivamente a cada uno de los españoles. Basta ya de sacar banderas a la calle tras las cuales los partidos políticos juegan con siete barajas.

Los catalanes ya tienen su Generalitat. Pero ¿quién perseguía tal Decreto Ley? Los términos en los que está redactado el restablecimiento provisional del Gobierno autonómico de la Generalitat, son como para echarse a llorar. Que sea el Gobierno de Madrid el que nombre al Presidente de los catalanes, y que el mismo Gobierno central pueda disolver la Generalitat cuando quiera es como atar a un hombre a un árbol y dejarle que mueva los brazos. Sin embargo, ¿no han estado presentes en las negociaciones los representantes políticos elegidos democráticamente por el pueblo? Entonces, ¿cómo es posible éste resultado si las peticiones populares eran más amplias? Será que los políticos no han estado a la altura que sus votantes exigían. Será que los políticos han negociado lo que les ha interesado y de la forma que les ha interesado. Es decir, ya tenemos Generalitat en Catalunya; pero, que quede claro, la Generalitat que la clase política ha querido, tanto la de Madrid como la catalana.

La prensa sigue siendo la punta de lanza en el proceso concienciador y democratizante de los países de nuestro Estado. Rompiendo ligaduras y mordazas, los profesionales no «tocados» por el sistema, comenzaron a luchar en una guerra que, se veía como definitiva. Evidentemente, caminar por un terreno tan resbaladizo no pudo, por menos, que soportar frecuentes caídas. Esos profesionales de la información que comenzaban tan sólo hace unos pocos años —algunos estaban en la palestra desde hace un poco más de tiempo—, sortearon numerosas dificultades para cumplir su labor. Ahí están todavía, en pleno proceso constituyente, no exentos de peligro (ver la lista de atentados y amenazas de que somos víctimas los profesionales de la información).

Pero todo tiene su gracia. Cuando el franquismo se hallaba agonizante, cuando el franquismo murió, hábiles empresarios del mundo de la comunicación se aprestaron a ofrecer su alternativa y su dinero a las futuras formas de Poder que se avecinaban. Así surgieron unos nuevos órganos de prensa —a partir del 20 de noviembre del 75— que se apresuraron a dar la respuesta informativa que este país tanto necesitaba. Todo hacia pensar que, por primera vez en muchos años, las cosas iban a ser distintas.

Pasado algún tiempo, el panorama informativo de los españoles parecía haber cambiado. Los españoles se estaban preparando para atravesar un puente en su historia y estos nuevos medios informativos abrieron nuevas sendas. «Arreu», «El País», «Opinión», «Diario 16», y otras publicaciones venían a ser como la tabla de salvación de la información nacional. Pero pronto se vería, que todos los enunciados de principios y filosofía de estos cadetes de la prensa —objetividad informativa, talante democrático, servicio a «todos» los españoles, imparcialidad ideológica, incondicionalidad a la verdad, independencia, y un largo etcétera—, no ha sido sino toda una farsa más a añadir al mar de confusiones en el que se mueven todos, o casi todos, los ciudadanos de este santo país.

Ni ha existido imparcialidad, ni objetividad, ni servicio a la verdad, ni talante democrático, ni nada de nada. Han existido amagos y ramalazos; en todo caso algunas buenas voluntades. Los nuevos medios de comunicación recién alumbrados, han estado planteados desde el primer momento, bajo dos premisas. La primera, ha sido la de construir empresas periodísticas convencionales con un fin lucrativo. Para ello, se ha seleccionado a unos profesionales que, aún siendo de ideologías variadas, fueran compactos a la empresa como tal. Cuando a dichas empresas les ha parecido oportuno han acudido a cualquier tipo de medidas terapéuticas (las infecciones son peligrosas), para sanear: despidos, amenazas, presiones, y demás ungüentos. Las empresas han buscado a sus «popes» nacionales de la pluma (los «popes» de nuestra prensa son como la «reserva espiritual de Occidente») para ofrecer al lector un producto exitoso, y para promover una competencia beatificante.

La segunda premisa, sobre la cual se han movido los nuevos medios ha sido la de conquistar, en un futuro más o menos lejano, las áreas de influencia que en torno al Poder va dejando el franquismo. Vemos, que después de las elecciones del 15 de junio, e incluso antes, la parcialidad informativa se da todos los días y en todos los medios. De pena. No hay más que hacer un análisis comparativo entre la prensa de los años 60 y la de las «vanguardias democráticas», y comprobar, en muchos casos, cómo el lenguaje responde a los mismos intereses, claro que menos azules.

El ghetto de la prensa se mueve dentro de unos espacios

delimitados. Las familias, privadas y oficiales, que componen dicho ghetto tienen muchos amañamientos diríamos que, mafiosos. Controlan a su antojo el acceso de los profesionales a los puestos de trabajo; controlan los canales decisivos de medidas que pudieran proteger, de una vez por todas a los profesionales. Mientras tanto, los periodistas se llevan los palos, las amenazas, las palizas, las bombas, los despidos... Las empresas se llevan las victorias del protagonismo, la influencia, los créditos..., el Poder.

Es curioso ver, y con que jeta además, a los directores de la prensa madrileña ponerse a la cabeza de la manifestación del 27 de septiembre, en Madrid, —en solidaridad con la revista barcelonesa EL PAPUS—. Recorrieron como buenos chicos el trozo de calle Serrano por donde pasó la manifestación, para luego irse a los tronos de sus imperios. Y que bien quedaron; ¡Ellos encabezando una manifestación autorizada! ¡Viva la democracia! Sin embargo, a la hora de aceptar la huelga de veinticuatro horas decretada por una asamblea mayoritaria del ramo —por primera vez en más de cuarenta años se había conseguido una unidad como en la asamblea de Sindicatos—, esos directores que momentos antes encabezaban la manifestación (sin que nadie les hubiera dado permiso para ello) se rasgaban las vestiduras, aduciendo que aquello era un flaco servicio a la prensa. Claro, en cuanto la cosa afectó a sus intereses empresariales e ideológicos, los trabajadores de prensa se estaban pasando.

Sin embargo, el día 6 de octubre, la revista vasca «Punto y Hora de Euskalerrria» saltó por los aires en mil pedazos por otro criminal atentado. Hasta cuando. No obstante, los periodistas siguen siendo amenazados, despedidos, enjuiciados y censurados.

La prensa, menos mal, comienza a ofrecer otras alternativas que no sean sólo la de las empresas capitalistas. Además de las publicaciones ideológicas de partidos, se está difundiendo toda una amplia gama de publicaciones y formas comunicacionales (carteles, murales, hojas, folletos, boletines, etcétera) que vienen a posibilitar una mayor, mejor y más completa información. La prensa llamada marginal está abocada a ocupar en un futuro inmediato —después de 40 años de prensa oficial y oficiosa—, un lugar de primera magnitud.

Son las generaciones más jóvenes las que cada vez soportan peor el academicismo informativo y los corsés que los aprisionan. Este academicismo practicado por pretenciosos «padres de la patria» se ha convertido en una patética acta de defunción de sociedades capitalistas y burguesas. Los editoriales sentenciosos, las informaciones «objetivizadas», el amarillismo redaccional, los reclamos publicitarios oferentes de bienestar perpetuo, y todo el endémico y vacío lenguaje del Poder, periclitán en su propia náusea.

La búsqueda de nuevos cauces de comunicación, donde no sea la exclusividad del «profesional» la que envía sus mensajes sin respuesta, sino que sea cualquier receptor el que pueda participar en el hecho comunicacional —ya que sino no hay tal proceso—, hace imprescindible que más de un barco pueda navegar por las mismas aguas.

El Poder tiene sus portavoces. Los pretenciosos de Poder, también. ¿Y los que no aspiramos a ningún Poder?, pues también deberíamos tenerlo. La clase trabajadora, amén de que se organice en las formas que crea convenientes para defender sus derechos, debería potenciar al máximo unos vehículos de expresión que pudieran reflejar —con las menores limitaciones posibles— toda una serie de aspiraciones posibles, que son algo más que el bienestar económico.

¿QUIENES PROVOCAN EL TERRORISMO Y LA «DESESTABILIZACIÓN»?

La desconfianza creciente de sectores populares hacia el parlamentarismo es anatematizada desde el poder como «factor desestabilizador». Los intentos de implicar en actividades terroristas a esos sectores que rechazan la mediación electoralista, no han hecho sino poner de manifiesto los intereses de los poderosos.

La cercanía de las elecciones municipales replantea el debate electoralista en el movimiento obrero. Los militantes o adictos a partidos parlamentarios (o los extraparlamentarios que siguen soñando con el parlamento) ya saben a quién votar. Los anarquistas y otras corrientes partidarias de la democracia directa ya saben que no votarán.

Pero queda todo un sector oscilante, que piensa que si la izquierda se presentara unida sería un deber moral evitar que sigan las derechas en el poder político. Que opina que, si los partidos superan el sectarismo de junio, en que cada cual trataba de medir su propia capacidad de atracción y en el fondo se asustaba de un posible cambio de Gobierno, quizás el movimiento obrero debía ir «unido a las municipales...»

Nosotros no vamos a intervenir ahora en ese debate. Entre otras cosas, porque tenemos bastante claro que el voto bisesto del electoralismo desmoviliza al pueblo, fuerza la sustitución de su acción directa por la delegación en las manos benefactoras de los profesionales de la política, y queda convertido en una mercancía manipulable por toneladas de propaganda impresa, mensajes audiovisuales, dinero y más dinero.

Al poder no le gusta la abstención

Ahora bien, lo que nos interesa poner de relieve aquí es la actitud del poder político ante el resurgir de estas actitudes críticas entre los trabajadores.

Es natural que, tras años de prohibición por la dictadura, los partidos políticos gozarán de cierto prestigio y la gente tuviera ganas de votar: lo nuevo siempre atrae.

Poco a poco, sin embargo, la ilusión democrática deja paso a las realidades de la política, a los pactos de pasillo, y a la continuada explotación de los trabajadores por los de siempre.

En estas condiciones, la semilla anarcosindicalista está fructificando rápidamente, y el 20 por ciento de abstenciones en junio puede aumentar, hasta amenazar la «estabilidad» del tinglado

parlamentario, que carecía de autoridad para legislar en nombre de una mayoría de electores que eligieran..., no votar.

En este contexto, hay toda una serie de campañas (a veces evidentes en los editoriales de los directores de los grandes periódicos, otras veces subterráneas en el mundo fronterizo del hampa y los servicios paralelos donde todo tiene un precio, hasta la vida humana) tendentes a crear la tópica imagen del anarquista que siembra el terror a golpe de dinamita.

Vuelve el tópico: anarquista = terrorista

Se acusa a todo un sector de opinión con raíces sólidas en la clase trabajadora, de «desestabilizar» la democracia.

Han pasado los tiempos en que podía soñarse en manipular a la CNT con unos cuantos tráfugas vencidos por el poder para sembrar anticomunismo y división entre los trabajadores. Pero ha quedado claro que la CNT que los jóvenes trabajadores apoyan está por el comunismo libertario y no es manipulable por nadie.

Entonces, la tolerancia amenaza con romperse, a pesar de la legalidad conquistada en el camino. Desde las detenciones de enero en Barcelona y las oscuras historias que describían como trilita un paquete de masilla de cristallero, las provocaciones a la CNT no han faltado.

No hace mucho, se acusaba por la propia policía a las «Juventudes Libertarias» de incidentes creados por conocidos ultraderechistas en las Ramblas barcelonesas, entre otras cosas para disfrazar la responsabilidad gubernamental en las nuevas víctimas producidas durante la «Diada» por la represión policiaca en una manifestación popular. Aún más extraño es el «grupo anarquista» desarticulado en Valencia.

Nadie ha explicado la muerte violenta de un joven cenetista en Almería, aparecido al pie de un acantilado y en circunstancias que han motivado a la CNT de Andalucía a solicitar una investigación independiente. Nadie ha probado las acusaciones de «armas», lanzadas por la policía contra los manifestantes cenetistas

en Madrid durante una manifestación por la amnistía total.

Lógicamente, los partidos electoralistas creen y difunden ese tipo de patrañas, y se adhieren a toda campaña oficial contra el «terrorismo ácrata y desestabilizador».

¿Desestabiliza el terrorismo?

Pero conviene examinar de cerca esta nueva versión de la «conspiración judeomasonica».

Terrorismo: ¿Quiénes ejercen el terror sobre muchedumbres indefensas, enviando a golpe de teléfono brigadas armadas hasta los dientes para lograr el triste record de casi un muerto por semana en incidentes de «orden público», desde aquel esperado 20 de Noviembre? ¿Quiénes mantienen en la cárcel a militantes obreros discriminados y a miles de pobres víctimas de la legislación penal fascista, como rehenes de unas negociaciones políticas? ¿Quién amenaza a cada paso con el retorno de los centuriones?

Ácrata: hoy es corriente, de Alemania a China, etiquetar como «anarquista» cualquier forma de acción directa que haga mella en los poderosos. Sin embargo, en muchos casos se trata de gentes de mentalidad autoritaria, autodefinidas como marxistas, que recurren a la violencia sin ninguna pretensión de contribuir a crear una sociedad libre y sin Estado, sino que aspiran simplemente sustituir un tipo de poder político por otro. No es que neguemos la bandera libertaria a quien la necesite, pero estamos hartos de simplificaciones históricas. La ácrata para quien la trabaja.

Desestabilizador: en primer lugar, diremos que el término nos parece elogioso, y no acusatorio. Lo que no cambia, muere. La estabilidad es un valor burgués, no un objetivo obrero. ¿Cómo vamos a aceptar la estabilidad de la explotación y el autoritarismo? Pero lo curioso es que ese tipo de atentados de dudoso origen que el poder se esfuerza en cargar al movimiento libertario, no tiene nada de «desestabilizadores». Al contrario, por ser impopulares, justifican el reforzamiento del Poder y apiñan en torno a él a las diversas fuerzas políticas. Nada hay tan «estabilizante» para el Gobierno como unos cuantos comandos de esos pagados, a saber por quién (¿el famoso «controlador» de «incontrolados»?).

Nosotros seguimos pensando que el verdadero «desestabilizador ácrata» que «atemoriza» al capitalismo, al que tan bien le estaba saliendo la forma, es la radical negativa del movimiento obrero anarcosindicalista a integrarse en el sistema electoralista, en la medida en que ésta posición revolucionaria empieza a incidir sobre sectores populares crecientes.



LA CNT HOY

• El anarcosindicalismo no pacta

Ha llegado la hora de la verdad. Las centrales sindicales de obediencia partidista tratan de sustituir el movimiento asambleario por órganos representativos elegidos según una normativa pactada con el poder estatal. La C.N.T. ha denunciado el montaje. ¿Quién es esta insólita organización que irrumpe en el bien montado espectáculo de las elecciones sindicales?

Los trabajadores que hacemos BICICLETA pensamos, sin triunfalismo alguno, que las posibilidades de emancipación social de los pueblos ibéricos —quizá uno de los principales focos revolucionarios bajo el capitalismo multinacional, pese al control electoral que sobre ellos intentan ejercer actualmente el fascismo-reformado y la socialdemocracia—, dependen en gran medida del proceso reorganizativo anarcosindicalista.

Los análisis que aquí dedicamos a la realidad actual de la Confederación Nacional del Trabajo pretenden calibrar con

exactitud la situación efectiva de esta organización en el contexto español actual; tratamos con ello de contribuir a romper el cerco de silencio informativo montado por la prensa burguesa y los medios oficiales, pero también de superar la propaganda apologética de las mismas publicaciones confederales. Nuestro Boletín no respetará las habituales normas burocráticas de «lavar la ropa sucia dentro de casa», porque pensamos que ante los trabajadores la C.N.T. no puede tener intimidad privada.

En números sucesivos iremos analizando

do con detalle temas candentes como: la situación contradictoria de los «líderes» (históricos o recientes) en una organización que niega el dirigismo, pero que precisamente por su idiosincrasia, fuertemente individualista, puede fácilmente sucumbir a las tendencias informativas de la sociedad masificada a personalizar, como compensación, todo movimiento u organización en figuras destacadas. La proliferación de publicaciones cenetistas forman hoy una verdadera red de prensa obrera. Pero la ambigüedad de los planteamientos cenetistas ante la difícil cuestión de la violencia social y política, entre la legalización por el Estado monárquico y la solidaridad militante con los presos marginados, y otras cuestiones no menos complejas y de definición harto difícil, nos inspiran la necesidad de un objetivo esclarecimiento.

¿Quién teme a la asamblea obrera?

En este primer número recogemos la original posición de la C.N.T., «llanera solitaria» que se opone al electoralismo que entre las centrales políticas y el Go-

bierno están negociando para colocar como camisa de fuerza que inmovilice al temido movimiento obrero asambleario. El horror al «vacío» de poder que produce la liquidación aparente del verticalismo, tanto en las burocracias sindicales como en la patronal y en las autoridades políticas, está precipitando unas fórmulas de ingeniería electoral calcadas del parlamentarismo e impuestas en las empresas a golpe de «Boletín Oficial del Estado», y contra las que se levanta el último Pleno Nacional de Regionales de los anarcosindicalistas.

La C.N.T. contra las elecciones sindicales

Al año del relanzamiento organizativo, los núcleos dispersos de anarcosindicalistas, que reunían algunos centenares en las primeras asambleas abiertas tras la muerte del dictador, y pronto miles y miles en los mítines públicos tolerados, se han convertido ya legalmente en un centenar largo de millares de afiliados.

Pese a la notoria resistencia de los cenetistas a extender carnets masivamente como hacen otras centrales, y aún la de muchos ácratas a aceptar siquiera la disciplina sindical y las reuniones y cotizaciones regulares, abandonando los hábitos de los grupos de afinidad clandestinos, el anarcosindicalismo ha probado tener raíces profundas en la clase trabajadora española.

Protagonistas de la más importante experiencia autogestionaria del siglo XX (las colectivizaciones revolucionarias del 36-39) y alma de la resistencia armada a la dictadura, los cenetistas fueron diezmados a sangre y fuego en los años 40, aunque algunos como el Quico Sabaté resistieron con las armas en la mano hasta el 60. Aparentemente, los brotes de protesta que surgieron con las nuevas generaciones nacidas bajo el fascismo eran capitalizados por los partidos marxistas y la izquierda católica, mejor adaptados al autoritarismo persistente y dotados de apoyos internacionales considerables. Pero el rescoldo ácrata estaba latente bajo las cenizas de millares de muertos, y el movimiento obrero asambleario, al menor asomo de libertades, está rechazando los intentos de someterlo a las vanguardias políticas, y encuentra de nuevo una forma natural de organización en el sindicalismo autónomo de la C.N.T.

La C.N.T. echa un órdago a la grande

Hoy la veterana Confederación, nutridos sus sindicatos mayoritariamente de obreros muy jóvenes, rechaza orgullosamente el montaje pactista de las conversaciones Gobierno-oposición que han engendrado el remedio verticalista de las «elecciones sindicales». Al lanzar este de-

safio, tanto al Gobierno como a los partidos de la oposición parlamentaria que controlan las grandes centrales sindicales, se plantean algunas preguntas: ¿ha medido bien sus fuerzas la C.N.T.? ¿Cuál es la potencia real de las distintas Confederaciones Regionales que habrán de protagonizar el boicot electoral e impulsar alternativas asamblearias? A estos interrogantes tratamos de responder con el presente informe, confeccionado con datos facilitados por fuentes confederales.

Analizamos pues, cada una de las Regionales que en el último Pleno de la C.N.T. se comprometieron unánimemente al boicot electoral:

ANDALUCIA en auge

REGIONAL ANDALUZA

N.º Federaciones: 60

Órgano de Prensa: «Andalucía Libertaria» (20.000).

N.º Militantes: 20.000

% del total asal.: 1

% de los sindic.: 3

Dirección: Joaquín Costa, 6, 3.º Granada

Otras Centrales:

—CC.OO.: 200.000

—UGT: 230.000 (aproximado).

Las federaciones locales y comarcales agrupan a varios pueblos de escasa población o afiliación cenetista, aunque el rápido desarrollo orgánico es muy desigual; la mitad de los confederales andaluces se concentran en tierras malagueñas y sevillanas. Se han realizado actos de presentación en casi todos los centros urbanos, y mítines de asistencia multitudinaria en Jaén, Dos Hermanas, El Arahil, Cádiz y Sevilla (estos dos últimos se preparaban al escribir esta crónica). Un hecho característico, contra la tradición rural del

anarquismo andaluz, es que la presencia cenetista es hoy mucho más acusada entre los jóvenes obreros de las ciudades que entre los trabajadores del campo, entre los que realiza una intensa labor organizativa el sindicato «unitario» maoísta federado a la C.S.U.T., a menudo utilizando el propio prestigio e imagen cenetista de acción directa.

Por la incidencia en las luchas obreras, debe destacarse la acción cenetista en construcción (en este mismo número nos referimos a la reciente huelga de Cádiz), en la hostelería —especialmente en Málaga—, entre los pescadores almerienses, en la metalurgia sevillana, en la enseñanza en Granada y otras localidades, y de una manera creciente, en los movimientos de jornaleros, eventuales y parados, que recientemente fueron violentamente reprimidos al manifestarse en Córdoba.

Los problemas internos más evidentes son los del contraste entre «sindicalistas puros» y ácratas de la nueva o la vieja ola, pues las diferencias ideológicas se entrecruzan con las generacionales. Parece que el traslado del comité regional de Sevilla a Granada en primavera refleja problemas de este tipo (véase la crónica en «C.N.T.», n.º 5, mayo 77).

Son aún grandes en toda la regional los problemas de coordinación y la escasez de medios económicos y de material de propaganda. Muchas federaciones locales carecen de recursos y su conexión con la organización es débil, por lo que se preparan viajes de propaganda por las comarcas rurales.

La sede del comité regional está actualmente en Granada, donde se dispone de medios de impresión.

ARAGON: los peligros del sectarismo

REGIONAL ARAGONESA

N.º Federaciones: 22

Órgano de Prensa: «Acción Libertaria»

N.º Militantes: 2.000

% del total asal.: 1

% de los sindic.: 5

Dirección:

—Local Zaragoza: San Antonio, 53. (Delicias).

—Regional: Coso, 102, 1.º Of. 12 (Zaragoza)

Teléfono: 22 88 73.

Otras Centrales:

—CC.OO.: 25.000

—UGT: no hay datos.

El proceso reorganizativo de la otrora poderosa C.N.T. del Valle del Ebro tiene algunos rasgos ejemplares, en el sentido de que los militantes rehuyeron constituir superestructuras orgánicas mientras los sindicatos y las federaciones locales no fueran una realidad presente en la vida laboral: así, los delegados aragoneses sólo participaron como observadores en los Plenos Nacionales, hasta que en el Pleno Regional de julio del 77 acordaron las federaciones locales constituir un comité regional con sede en Zaragoza.

En los 16 sindicatos de esta capital (siendo Metal y Construcción los más fuertes) se afilian hoy 800 cenetistas; el resto está desperdigado en federaciones locales y comarcales, constituidas la mayoría en tierras de Huesca, donde hace 40 años sus mayores implantaran las colectivizaciones libertarias. La mayor parte de la militancia no supera los 24 años y carece de experiencia organizativa, especialmente en el campo, donde se tropieza con la hostilidad que el caciquismo ha levantado contra las siglas cenetistas y el fantasma colectivizador.

Junto al positivo federalismo de su proceso organizativo, presenta esta Regional ciertos rasgos negativos: el proceso de afiliación es tan selectivo que de hecho algunos sindicatos y federaciones locales tienen un carácter específicamente ácrata, poniéndose hincapié en la formación anarcosindicalista previa al ingreso y no posterior al mismo. Este es un factor que también contribuye a retrasar la expansión confederal, pese a las excursiones de propaganda que la C.N.T. aragonesa realiza por los pueblos, y a mítines como los de Alcañiz, Fraga y Egea de los Caballeros, estando en preparación un acto multitudinario en Zaragoza cuando se escriben estas líneas.

ASTURIAS: los frutos de una huelga

REGIONAL ASTURIANA

N.º Federaciones: 7

Órgano de Prensa: «Acción Libertaria»

N.º Militantes: 5.000

% del total asal.: 2

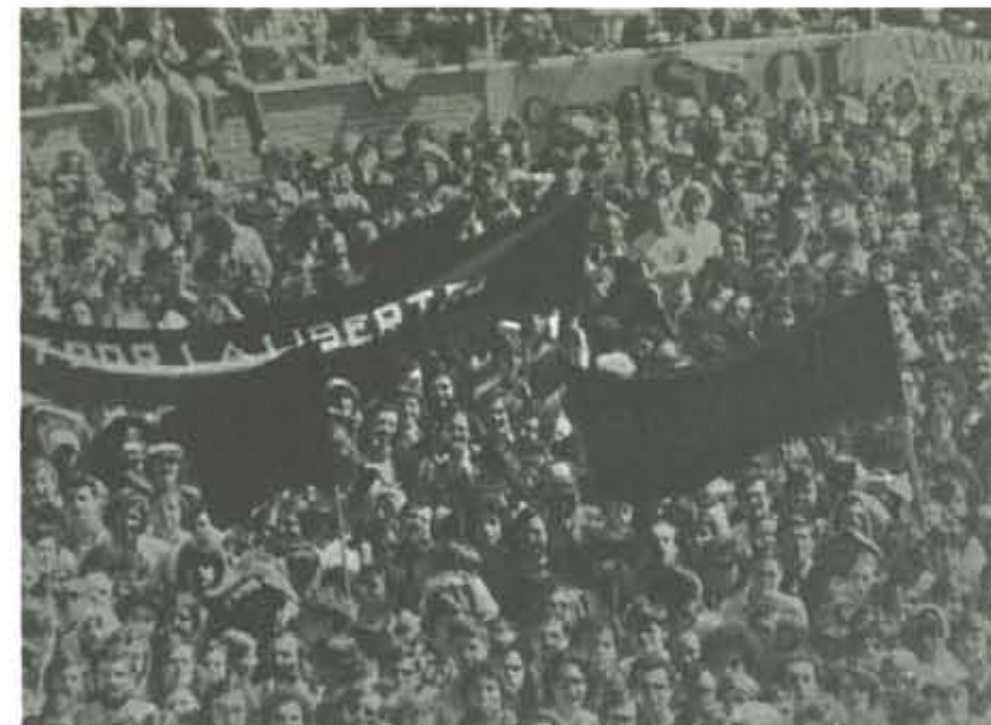
% de los sindic.: 4

Dirección:

Campo Sagrado, 33. Bajo. Gijón.

Otras Centrales:

—CC.OO.: 40.000



—UGT: 55.000

—USO: 10.000

Las federaciones locales asturianas, con la comarcal de Cuenca del Nalón, tienen un rápido crecimiento, especialmente a raíz de la decidida postura cenetista en defensa del movimiento asambleario durante la última huelga de la construcción. Otros sindicatos crecen también velozmente, sobre todo metal y minería. Se atribuye a los anarcosindicalistas asturianos un fuerte pragmatismo proudhoniano, que da buenos resultados de organización.

La labor propagandística, comenzada hace ya un año con varios mítines públicos, se acentúa con la tirada creciente del portavoz regional «Acción Libertaria»; aunque se denomina órgano de la C.N.T. de Asturias, León y Palencia, según la tradición organizativa centrada en las cuencas mineras, parece que los vínculos entre Asturias y las comarcales palentinas y leonesas tienden a debilitarse, mientras estas últimas contactan con algunas federaciones del oeste de la vieja Castilla para preparar la constitución de una nueva Regional, que desgajaría así también agrupaciones de la actual Regional Centro. Los datos que tenemos sobre la militancia palentino-leonesa son escasos, aunque en su día recibimos el n.º 0 de «Colectivización», portavoz de los cenetistas de León, y sabemos del éxito del mitin de junio en San Andrés de Rabanero, a raíz del cual ingresaron cientos de nuevos afiliados. No obstante, algunos de los militantes «clásicos» objetan ciertas actitudes «pasadas» de los acampados durante la confraternización libertaria en aquellas fiestas de la tierra natal de Durruti. Pero es polémica ésta que se da en todas las regionales, y sobre la que nos extenderemos en un próximo número.

CANARIAS: regionalismo de clase

REGIONAL CANARIA

N.º Federaciones: 4

Órgano de Prensa:

N.º Militantes: 2.000

% del total asal.: 1

% de los sindic.: 6-7

Dirección:

Progreso, 45. Bajo. Sta. Cruz de Tenerife.

Otras Centrales:

—CC.OO.: 12.000

—UGT: no hay datos.

La fusión de los núcleos clandestinos de cenetistas dispersos con algunos grupos autogestionarios, ha acelerado en 1977 la reorganización de la Regional canaria. La mitad de los afiliados trabajan en Tenerife, especialmente en Santa Cruz. La local de Las Palmas de Gran Canaria se encuentra también en plena ebullición, y recientemente se han constituido federaciones en las islas de Fuerteventura y La Palma.

La incidencia confederal aparece ya en las huelgas recientes de construcción, agua, luz y gas, y transportes, pese a la acuciante penuria de medios económicos y de propaganda. En octubre se celebrará en Tenerife el primer mitin confederal en las islas desde hace más de 40 años. Se prepara también un Congreso de la C.N.T. canaria, que probablemente recogerá la acentuada sensibilidad de la militancia anarcosindicalista a la temática regionalista y federal de las islas.



CANTABRIA: anarquismo y anarcosindicalismo**REGIONAL CANTABRIA**

N.º Federaciones: 4

Órgano de Prensa:

N.º Militantes: 1.000

% del total asal.: 1

% de los sindic.: 3

Dirección:

Peñas Redondas, 15. Bajo. Santander.

Otras Centrales:

—CC.OO.: 10.000

—UGT: no hay datos.

Esta nueva Regional, desgajada de la antigua Regional Norte, responde a un fuerte sentido de autonomía libertaria. Los afiliados son en su mayor parte trabajadores de Santander, cuyos sindicatos más numerosos son Construcción y Metal. Existen también federaciones locales en Laredo, Torrelavega y Reinosa, y núcleos en constitución en Renedo, Castro-Urdiales y Camargo. La presencia cenetista ha sido visible en los conflictos del metal, construcción y hostelería, y actualmente avanza la reorganización en el sector pesquero; pero la incidencia en el sector ganadero, fundamental para la economía montañesa, es aún escasa.

Existe cierto problema generacional entre algunos veteranos que quieren una C.N.T. eficaz y puramente sindicalista, y jóvenes libertarios que se resisten a los hábitos organizativos. Muchos de los más activos militantes libertarios en las luchas, aunque se proclaman «de la C.N.T.», no quieren afiliarse ni tener carnet. La orientación ácrata de la C.N.T. cántabra se acentúa con la creación de un ateneo popular en Santander y con la presencia confederal en acciones ecologistas y antinucleares (contra la central de San Vicente de la Barquera). De todas formas, está actualmente en discusión la necesidad de ir a una campaña de afiliación, en lugar del proceso muy selectivo que se venía siguiendo.

La mayor incidencia de la C.N.T. en Construcción se debe a que la única publicación regular viene siendo «Construcción», órgano del sindicato confederal del ramo, mientras que por la penuria económica hasta ahora, no ha habido medios adecuados de propaganda regional.

REGIONAL CATALANA

(Incluye Baleares)

N.º Federaciones: 70

Órgano de Prensa: «Solidaridad Obrera»

N.º Militantes: 70.000

% del total asal.: 3

% de los sindic.: 15

Dirección: Méndez Núñez, 14, 2.º. Barcelona-3.

Teléfono: 301 44 39.

Otras Centrales:

—CC.OO.: 250.000

—UGT: no hay datos.

Sólo en tierras catalanas empieza a parecerse el crecimiento confederal a un auténtico sindicalismo con incidencia real en la vida laboral. El crecimiento numérico es rapidísimo; de continuar ese ritmo explosivo, la C.N.T. de Catalunya superará el cuarto de millón de militantes al acabar el año, lo que supondría un incremento del 2.500 por cien anual, no superado por ninguna otra organización de Catalunya ni de España, y marcaría un hito en la historia del movimiento obrero mundial.

Esta expansión se apoya en tres pila-

actos, culminados en el gran mitin de Montjuich a primeros de julio, que reunió a 300.000 personas, reverdeciendo las históricas raíces cenetistas en la clase obrera catalana.

En tercer lugar, el acierto en presentar alternativas libertarias frente al electoralismo parlamentarista, empezando por la labor callada de los ateneos y colectivos de barrio (sólo en Barcelona y suburbios hay una docena) y terminando por actos espectaculares, como las Jornadas de julio en que 600.000 personas hicieron del parque Güell la capital mundial del anarquismo.

Medios materiales: ¿a la altura del desafío?



res. En primer lugar, la actitud de solidaridad consecuente con todas las reivindicaciones obreras y populares, de la Roca de Gavá o los portuarios de Barcelona a los conflictos de Eurostil o Construcción, etc., pasando por el Primero de Mayo en que Barcelona se llenó de banderas rojinegras, la lucha por la amnistía (tema al que es muy sensible la C.N.T. catalana, que tiene aún varios presos en la Modelo) o las acciones ecologistas del Ampurdán y Vandellós.

En segundo lugar, el trabajo paciente de afiliación y presentación de ramo y de federaciones locales, con varios miles de

listas y específicas. Esta diversidad ideológica se manifiesta en las páginas de la «Soli».

Existen 8 federaciones comarcales, que agrupan a 300 sindicatos, siendo los más numerosos Transporte (el más fuerte del país en su rama, organizando desde los portuarios a los taxistas, pasando por el personal de gasolineras) y Metal de Barcelona, amén de una presencia real prácticamente en todas las ramas de la producción.

En cuanto a las otras centrales, es sabida la hinchazón de cifras producida por una afiliación dirigida desde los ju-

bido a los problemas de distribución y financiación, provocados por el propio desbordamiento en estos momentos de afiliación multitudinaria. Desde finales de septiembre se vienen reuniendo sucesivas sesiones, en los fines de semana, del Pleno Regional de delegados, para afrontar esta crisis de crecimiento y superar el aire de improvisación y provisionalidad que aún se respira entre los cenetistas catalanes. En el orden del día figuraba el tema de la «Soli», así como la renovación del Comité Regional, que viene reflejando la pluralidad de orientaciones de la militancia cenetista, que va del sindicalismo meramente reivindicativo a la acracia contracultural, pasando por las diversas corrientes anarcosindica-



rados y enlaces del verticalismo, que engendra pasividad y grandes dificultades para cobrar siquiera una parte de las cuotas por parte de CC.OO. Algo parecido ocurre en U.G.T., cuyo crecimiento es veloz (por ejemplo, entre los 26.000 trabajadores de Seat-Zona Franca, puntal de CC.OO. que tiene allí 9.000 afiliados teóricos, U.G.T. ha alcanzado ya los 11.000 miembros, obteniendo mayoría en el comité de empresa). La C.S.U.T. tiene cierta influencia, mientras que la U.S.O. está muy debilitada por las tensiones políticas, y el S.O.C. catalanista tiene una posición marginal. Aquí sí parece claro que un boicot a las elecciones sindicales organizadas por el Gobierno, podría ser efectivamente polarizada por la C.N.T., de superarse la actual insuficiencia de medios materiales.

REGIONAL CENTRO

N.º Federaciones: 29

Órgano de Prensa: «Castilla libre» (20.000)

N.º Militantes: 7.000

% del total asal.: 0,3

% de los sindic.: 2

Dirección:

Libertad, 15, 1.º Madrid-7.

Otras Centrales:

—CC.OO.: 300.000

—UGT: 280.000

—USO: 30.000

Existen en esta Regional, que por su ámbito territorial clásico agrupa áreas hoy tan diferenciadas como los valles castellanos del Duero y el Tajo, las tierras manchegas y la región metropolitana de Madrid, más de la mitad de los afiliados militan en los sindicatos de Madrid y sus municipios próximos, siendo Metal, Transporte y Construcción los sectores con mayor incidencia y organización.

Hay que subrayar el carácter muy selectivo de la afiliación en esta Regional, capaz de convocar a 30.000 trabajadores en su primer mitin público, siendo todavía ilegal, de marzo en San Sebastian de los Reyes, pero que por la exigencia de pureza anarcosindicalista y el recelo ante las maniobras partidistas, acentuadas en los mentideros de la Villa y Corte, dista mucho de actualizar su potencial organizativo. Existen por otra parte grandes necesidades de medios, locales y propaganda, especialmente en las locales castellanas, aunque varios sindicatos de Madrid editan sus propios boletines.

Las tensiones entre las posiciones ácratas y las tendencias meramente sindicalistas se han resuelto hasta ahora con cierto equilibrio favorable a las primeras, mayoritarias entre la militancia juvenil. Hay que señalar que esta Regional tiene encomendada la sede del Secretariado del Comité Nacional por segundo año consecutivo, que ha realizado con ponderación, trámites tan comprometidos

como la negativa a las conversaciones con el Gobierno, presionadas por los estados mayores de los partidos, o la legalización y salida a la luz pública, pese a la represión estatal y las provocaciones supuestamente «incontroladas». Actualmente, los sindicatos de la Local de Madrid eligen los miembros del nuevo Secretariado, en cumplimiento de los acuerdos del Plano Nacional de septiembre. Salud y acierto en la elección.

EUSKADI: la tentación nacionalista**C.N.T. DE EUSKADI**

N.º Federaciones:

Órgano de Prensa: «Euskadi Confederal» (10.000).

N.º Militantes: 2.000

% del total asal.: 0,3

% de los sindic.: 1

Dirección: Rioja, 33. Bajo. Vitoria (Alava)

Otras Centrales:

—CC.OO.: 40.000

—UGT: 90.000

En las federaciones locales de la ría de Bilbao milita casi la mitad de los afiliados con que cuenta la C.N.T. vasca, siendo Metal, Construcción, Artes Gráficas y Banca los sindicatos más fuertes.

La incidencia cenetista en las luchas obreras se intensificó a raíz de conflictos frenados por las otras centrales, como Tarabusi, Aurrerá, la Babcock-Wilcox, Construcción, etc.

A raíz de los grandes debates internos entre la orientación mayoritaria anarcosindicalista y la tendencia anarco-comunista que representa la revista libertaria «Askatasuna», así como el fuerte debate sobre la cuestión nacional, que llevó a varias federaciones vizcaínas a propugnar la autonomía de la C.N.T. de Euskadi y su afiliación directa a la AIT, la organización prepara el primer Congreso de la Confederación en Euskadi, que será de gran importancia para clarificar posiciones. Fruto de estas tensiones fue el traslado de la sede del Comité Confederal de Bilbao a Vitoria, federación en veloz crecimiento y con un movimiento obrero muy combativo y escasamente atraído por el navuelo nacionalista. En Guipúzcoa y Navarra la reorganización está aún atrasada.

CC.OO. tiene fuertes divisiones internas, la fuerza principal de U.G.T. está en la ría de Bilbao. E.L.A.-S.T.V. está acercándose a los niveles de afiliación de la preguerra de Guipúzcoa, aunque el sindicato «abertzale» L.A.B., más radical, aspira a hacerle sombra entre los trabajadores de orientación nacionalista. En Vitoria tienen cierto peso los «consejistas» de la O.I.C., en Navarra el S.U. maoísta, y en Bilbao la U.S.O. con orientación católica-socialista.

EXTREMADURA: ejemplar organización de la miseria**REGIONAL EXTREMEÑA**

N.º Federaciones: 5
 Órgano de Prensa:
 N.º Militantes: 1.000
 % del total asal.: 0,8
 % de los sindic.: 3

Buzón:

Juan Sánchez Escobero, c/ Venecia,
 4, 4.º-B. Cáceres.

Otras Centrales:

—CC.OO.: 14.000
 —UGT: 10.000

El resurgir organizativo de esta Regional es muy reciente, con federaciones locales en Cáceres, Badajoz, Zafra, Mérida y Navalmoral, pese a que los sindicatos seleccionan mucho entre quienes acuden a afiliarse. El caso es que la C.N.T. pesa en realidad mucho más en los conflictos obreros, campesinos, ecologistas, etc., de lo que puedan parecer las cifras relativas de afiliación.

La U.G.T., en contra de sus tradiciones, está utilizando antiguos enlaces verticalistas para encuadrar empresas enteras sin demasiado respeto a la voluntariedad. Incidencia creciente tienen también los sindicatos de jornaleros de la C.S.U.T. Pero en la lucha de los obreros de Difer-Zafra contra los despidos, o en las manifestaciones antinucleares, es fácil comprobar la fuerza creciente del anarcosindicalismo: Construcción, Metal, Sanidad, Telefónica, Enseñanza, Textil y últimamente el campo (destacando el núcleo confederal del Guijo de Santa Bárbara) son los sectores donde la incidencia es ya efectiva.

Las necesidades materiales son quizá en esta Regional las más acuciantes del país en la organización confederal. Se carece de medios de propaganda, y sin embargo las paredes extremeñas aparecen llenas de pintadas cenetistas, no hay asesores laboristas sin los que no es posible una amplia campaña de afiliación y, sin embargo, Extremadura es la más cumplidora en sus deberes de cotización a la prensa y propaganda nacional, mientras otras Regiones poderosas utilizan sus recursos localmente. De la más absoluta penuria de medios nace una ejemplar solidaridad confederal.

GALICIA: una organización específica**REGIONAL GALLEGA**

N.º Federaciones: 8
 Órgano de Prensa:
 N.º Militantes: 1.000
 % del total asal.: 0,3
 % de los sindic.: 2

Dirección:

Carlos III, 78. El Ferrol (La Coruña).

Otras Centrales:

—CC.OO.: 35.000
 —UGT: no hay datos.

Se están organizando varios núcleos campesinos, que harán crecer pronto las cifras de afiliación. Sin embargo, el mayor obstáculo a este crecimiento es interno a la C.N.T. gallega, donde hay excesivas prevenciones contra la afiliación masiva, e incluso reservas a la misma legalización, por un afán de conservar el carácter revolucionario del anarcosindicalismo que lleva a la confusión entre organización específica y organización sindical.

Pese a todo, la militancia incide ya en las ramas de Construcción, Pesca, Metal-Industria Naval, Enseñanza, Hostelería, Comercio y Campo, siendo los sindicatos de Coruña y Ferrol los que mayor presencia han tenido en conflictos obreros. Se han celebrado mítines en las localidades coruñesas de Capela y Elviña, y se prepara un gran mitin de toda la C.N.T. gallega, probablemente en Coruña. La C.N.T. de Galicia ha dirigido una circular a los 15.000 trabajadores españoles de las plataformas del Mar del Norte, denunciando las condiciones de inseguridad laboral, y otra a los trabajadores de la mar, facilitándoles contactos anarcosindicalistas en puertos de todo el Atlántico.

El último pleno regional acordó preparar el primer número de un órgano regional, pero los problemas económicos y de propaganda son aún agudos; se publican irregularmente algunos portavoces locales, como «Despertar» de Vigo y «Azimut» de Pontevedra.

La U.G.T. es marginal entre los trabajadores gallegos, entre los que tienen en cambio peso creciente el S.O.G. y la Inter-sindical Gallega dominada por el nacionalismo radical.

REGIONAL MURCIANA

N.º Federaciones: 12
 Órgano de Prensa: «Confederación»
 N.º Militantes: 2.000
 % del total asal.: 0,5
 % de los sindic.: 5

Dirección:

Proyecto, 4. Bajo, A. Cartagena.

Otras Centrales:

—CC.OO.: 15.000
 —UGT: 10.000

Esta Regional agrupa tanto federaciones murcianas como la de Albacete y otras manchegas. Las de mayor afiliación son Murcia y Cartagena, donde destacan los sindicatos de Metal-Industria Naval, con fuerte presencia en la Bazán, Construcción y Artes Gráficas, así como la creciente incidencia en sanidad, enseñanza y agricultura en otras localidades.

Tras las detenciones de varios militantes en febrero, se interrumpió la publica-

ción del órgano regional, «Confederación», excelentemente editado hasta entonces y cuya reaparición es inminente. Pese a grandes necesidades económicas, se han organizado varios mítines (el último en septiembre en la localidad albaceteña de Casas-Ibañez), y existen algunas instalaciones y locales, copisterías, y asesoría laboral, que van a permitir intensificar el trabajo organizativo.

Las relaciones con otras fuerzas sindicales tienen marcado carácter unitario, existiendo la impresión entre militantes confederales murcianos que fue mayor la solidaridad de esas fuerzas locales frente a la represión estatal que la de otras regionales cenetistas.

PAIS VALENCIA: vitalidad exuberante pese a las disensiones**REGIONAL VALENCIANA**

N.º Federaciones:
 Órgano de Prensa: «Fragua Social» (20.000)
 N.º Militantes: 15.000
 % del total asal.: 1
 % de los sindic.: 7-8

Dirección:

Garrigues, 1. 4.º Valencia-1.

Otras Centrales:

—CC.OO.: 100.000
 —UGT: no hay datos.

El Pleno Regional de agosto constató un avance de todas las federaciones locales y comarcales. La incidencia en las asambleas y luchas obreras, los numerosos mítines de presentación (entre los que cabe destacar el del Sindicato metalúrgico de Valencia y el de la plaza de toros de esta localidad en junio pasado, con asistencia de unos 40.000 trabajadores), la defensa del movimiento asambleario en los conflictos del metal, construcción o calzado, la acción solidaria contra el cierre patronal de empresas, son factores que impulsan esta campaña de afiliación, que se está intensificando.

Los debates ideológicos entre las tendencias sindicalistas y ácratas, sobre la polémica consejo-sindicato, sobre la cuestión regionalista, etc., atizados por las diferencias generacionales, las tradiciones de los distintos grupos que se federaron en el resurgir cenetista, las proyecciones de las viejas disensiones del exilio, e incluso las tensiones entre las locales de Alacant y Valencia en torno a la orientación general de las alianzas y la articulación del regionalismo con la lucha de clases, contribuyen en definitiva a la vitalidad de esta Confederación Regional.

Existen medios propagandísticos, publicándose varios boletines de sindicatos y federaciones regionales.

Hay que destacar que tienen cierto peso los consejeros y la USO. Parece pues que esta Regional también podría plantear con éxito una alternativa de autoor-

ganización obrera en la empresa frente al montaje electoralista.

RIOJA: primeros y difíciles pasos**REGIONAL RIOJANA**

N.º Federaciones:
 Órgano de Prensa: «Acción Directa»
 N.º Militantes: menos de 1.000
 % del total asal.:
 % de los sindic.:

Dirección:

Hierros, 3. 1.º Logroño.

Otras Centrales:

—CC.OO.: 3.000

La más joven por ahora de las Regiones cenetistas está aún en fase de reorganización. Basa su autonomización respecto al clásico ámbito organizativo del «Valle del Ebro» en la especificidad riojana, tanto respecto a Euskadi o Castilla, como Aragón. El local regional está acondicionado con el trabajo de los militantes para albergar también escuela sindical y biblioteca. Pero por Logroño hay también pintadas que reivindican el viejo local cenetista expoliado por la dictadura.

Existen núcleos confederales en una veintena de localidades riojanas, y este verano se han organizado muchos actos de divulgación. Pero escasean los medios y la propaganda, y verdaderos sindicatos sólo funcionan los de Metal, Madera, Químicas y Enseñanza de Logroño; hay intentos de organizar a los campesinos viticultores. Para el próximo Pleno Regional el objetivo es superar el millar de afiliados, pero para ello sería necesario vencer el miedo aún subsistente en una región donde la represión fascista fue brutal desde la primera hora. Esto se refleja en la baja sindicación general en pueblos y ciudades riojanas, por lo que si los cenetistas son capaces de impulsar la autoorganización obrera sobrepasaría de inmediato el 10 por ciento de los trabajadores sindicados en la Regional, aunque ello no representaría ni el 1 por ciento del total de asalariados y campesinos autónomos.

¿Una nueva división de la clase obrera?

En conjunto, los más de 120.000 cenetistas que registraban el Pleno Nacional de septiembre se encuentran desigualmente distribuidos en el territorio español, pues sólo alcanzan porcentajes significativos para un boicot a las elecciones sindicales en Catalunya, y en menor medida en País Valencià y Asturias; son éstas las únicas Confederaciones Regionales donde la militancia cenetista supera ampliamente el 1 por ciento de la población asalariada y alcanza un porcentaje 5 a 10 veces mayor respecto a los trabajadores ya sindicados; proporción que ciertamente es de hecho más considerable, puesto que la afiliación muy selectiva a la C.N.T. contrasta con el reparto

de carnés a la puerta de las fábricas organizado por los antiguos enlaces del vertical, hoy encuadrados en ciertas centrales. El afiliado confederal es así un militante por lo general más activo y efectivo que el que se afilia a una central política y financieramente poderosa en busca de mera protección jurídica sin proyección revolucionaria. No es de extrañar que el líder de CC.OO. y diputado del P.C.E., Camacho, propugnará recientemente, ante la dificultad que su central encuentra para recaudar las cotizaciones de sus teóricos afiliados, que los empresarios o el mismo Estado pasen directamente a CC.OO. deduciendo del salario del afiliado, la antigua cuota sindical, para evitar una burocracia recaudatoria en CC.OO. Nada de esto parece necesario en C.N.T., puesto que el proceso de afiliación ha sido eminentemente consciente y voluntario, incluso a menudo excesivamente exigente para una clase obrera que acaba de salir de 40 años de dictadura.

Pero el hecho es que en amplias y decisivas zonas del país (Euskadi, Aragón-Rioja, área metropolitana de Madrid, La Mancha, Castilla-León, Extremadura, Andalucía, Murcia, Canarias, Cantabria, Galicia y Baleares: es decir, casi un 70 por ciento de la población activa), las posiciones abstencionistas de la C.N.T. ante las elecciones sindicales, si se mantienen en solitario y no hay cambios rápidos en la correlación de fuerzas mediante una campaña de afiliación masiva, están condenadas a ser marginadas por las grandes centrales impulsadas por los partidos políticos a planteamientos electoralistas.

Esta situación amenaza con una división importante en la organización de la clase obrera en nuestro país, que obstaculizaría gravemente la unidad de la clase, no ya por diversidad ideológica y una necesaria etapa de libertad sindical basada en la pluralidad, la voluntariedad y la clarificación de opciones, sino por razones de tipo territorial, según se acepte o no por amplios regionales de trabajadores la legitimidad de las próximas elecciones sindicales. Tales divisiones vendrían a superponerse además al fraccionismo impulsado por la manipulación política de las autonomías nacionales y regionales, oscureciendo la perspectiva de la unidad de la clase obrera en favor de pactos interclasistas.

Las posibles soluciones a esos problemas, partiendo por supuesto de que compartimos totalmente el rechazo a unas elecciones montadas desde la escena política, se apuntan ya en lo hasta aquí expuesto:

1. Superación del carácter selectivamente ideológico de la afiliación a la C.N.T., abriendo de par en par sus sindicatos a todo trabajador por el mero hecho de serlo, sin más pretensiones que la

defensa legítima de sus intereses de clase. Es en los sindicatos donde los afiliados se forman en el autonomismo obrero y la acción directa; el recelo al «entrismo» político no debe traducirse en una «caza de brujas» a priori o a posteriori que tiene bien poco de libertario. La trayectoria revolucionaria del sindicalismo cenetista tiene que partir del movimiento obrero general, o está condenada a la marginación.

2. Auténtica solidaridad entre las distintas agrupaciones confederales, para impulsar el proceso de reorganización y los medios materiales, locales, propaganda, asesoría laboral y económica, etc., en las Regionales más atrasadas. Las mismas razones que llevaron a la Solidaridad Obrera catalana a federarse en 1910 en la C.N.T. tras el fracaso y la represión de una huelga general muy localista, siguen siendo hoy válidas. Frente al Estado y el capital hay que levantar la solidaridad obrera y el federalismo. Esto es válido para el movimiento obrero en general.

3. Fortalecimiento de los vínculos de la C.N.T. con todo el movimiento libertario (ateneos populares, colectivos de barrio, ecologistas, juventudes libertarias, mujeres libres, F.A.I., etc.), para insertar el anarcosindicalismo en la perspectiva general de las cuestiones que afectan a todo el movimiento ciudadano y popular; enseñanza y cultura, sanidad y libertad sexual, emancipación de la mujer y de la juventud, vivienda y organismos adecuados al equilibrio natural, etc. La batalla de las elecciones sindicales puede ganarse desde una lucha generalizada por alternativas autogestionarias al electoralismo político (parlamentario, municipal, sindical, etc.).

4. Alianza táctica del movimiento libertario con todos aquellos colectivos obreros que defiendan la autonomía de la clase frente al electoralismo partidista. Este tipo de colectivos autónomos, plataformas anticapitalistas, grupos autogestionarios, etc., ha proliferado en el movimiento obrero, como reacción a los manejos de los partidos y centrales políticas, y con un carácter muy diversificado y descentralizado, está implantado en muchas empresas. La C.N.T. puede y debe vertebrar un frente revolucionario por la autonomía obrera y la soberanía de las asambleas, que sería una fuerza decisiva contra unas elecciones montadas en las empresas, desde el poder político e inspiradas por pactos Gobierno-oposición que vienen de la «platajunta» y van hacia el «gobierno de concentración nacional».

De la capacidad organizadora de los cenetistas depende en gran parte la posibilidad de que el movimiento obrero evite el trueque de una dictadura por el «sacrificio pactado» a sus espaldas por las burocracias sindicales utilizadas como arma de presión en los cambalaches políticos.

EL MOVIMIENTO LIBERTARIO EN ITALIA

•Autonomía de las luchas y movimiento anarquico.

•La crisis de una democracia parlamentarista.

EL MOVIMIENTO LIBERTARIO crece, se expande, en unos casos sobrevive penosamente a la represión, en otros renace lentamente pero con vigor inextinguible, a todo lo largo y ancho del mundo. Nuestro Colectivo Internacionalista es consciente de la falta de información y de contacto con todos aquellos compañeros que, más allá de las fronteras establecidas arbitrariamente por los estados, luchamos por una misma idea: queremos por tanto iniciar, en esta primera criatura nacida sobre las ruedas veloces de nuestra "BICICLETA", una serie de monografías dedicadas a los distintos países, comenzando hoy por Italia.

Italia 1977: tantas y tantas razones para que empecemos esta colección de informes monográficos por los compañeros Italianos. Ha caído un mito más: el de la capacidad del marxismo oficial para controlar la protesta desde su papel de oposición moderada-pilar del sistema de capitalismo estatal. Fuerzas sociales oprimidas buscan hoy una coherencia revolucionaria para sus luchas emancipadoras. ¿Está el movimiento libertario italiano en condiciones de asumir los desafíos organizativos planteados por el nuevo movimiento de la autonomía obrera y estudiantil?

Desde 1945, en que Italia se libera de la dictadura fascista y de la ocupación nazi, el montaje sindical fomentado por los vencedores yanquis y soviéticos se basa en el reparto del control de los trabajadores entre los marxistas reformistas (CGIL controlada por el PCI) y el viejo poder de la Iglesia (CISL controlado por los democristianos).

El intento de algunos compañeros anarquistas de reconstruir la antigua sección de la A.I.T., la Unión Sindical Italiana (USI) destruida por el fascismo, fracasó en esos años de posguerra y ello, no sólo por la acción de las burocracias políticas y sindicales, sino también por la indiferencia del propio movimiento libertario italiano hacia la cuestión sindical.

La tradición organizativa de Malatesta, quien en el Congreso de Amsterdam de principios de siglo subrayaba el humanismo anarquista frente al sindicalismo revolucionario de Monatte y otros anarcosindicalistas, ha influido en orientar las preocupaciones de los libertarios italianos en el campo de las cues-

tiones organizativas, más bien hacia el movimiento específico que hacia la autonomía autogestionaria del combate obrero.

De esta manera, el movimiento anarquico, pese a sus viejas raíces históricas, languidece en la Italia de posguerra; los debates se mantienen a nivel ideológico, con escasa incidencia en las luchas sociales. El reformismo impera en el mundo sindical y se extiende por el campo municipal y político. Pero la explosión libertaria y espontaneista que representó 1968, conmoviendo las bases del reformismo con su "otoño caliente" de luchas obreras, agitó también las aguas de los grupos acratas.

Por una parte, se implantan en las fábricas numerosos grupos que, aún reclamándose del marxismo-leninismo, tienen crecientes tendencias libertarias por su defensa de la autonomía de clase y de la acción directa y espontánea frente a los partidos parlamentarios y a sus burocracias sindicales.

Por otra parte, en el seno del movimiento libertario propiamente dicho renace el im-

pulso hacia la acción revolucionaria, hacia la inserción decidida en la lucha de clases: este impulso implica también una crisis de las viejas estructuras del movimiento.

LA F.A.I., hermana mayor

En el fragmentado panorama del movimiento libertario italiano, escindido en no menos de cinco corrientes, la FAI (Federazione Anarchica Italiana) es la organización más numerosa e implantada a nivel nacional: asume los clásicos principios organizativos de Malatesta, en base a un pacto federativo que permite la confluencia de grupos de muy diversas tendencias, humanistas unos, anarco-comunistas otros, junto a grupos más orientados a la lucha sindical. La difícil síntesis de estas posiciones se expresa en el veterano semanario *Umanita Nova*, que fundara Malatesta y que anda ya en su 57 año de accidentada existencia.

Los anarco-individualistas, G.I.A.

Una escisión de la FAI producida en el IX

Congreso (Carrara, 1965) se produjo cuando un sector de anarquistas de tendencia humanista rechazaban la interpretación que ellos juzgan disciplinaria del "pacto asociativo" clásico, y crean los GIA (Gruppi di Iniziativa Anarchica). Esta pequeña federación de grupos, hoy nutrida sobre todo de veteranos anarco-individualistas de orientación pacifista, naturista, etcétera defiende la autonomía personal y rechaza a rajatabla toda forma de intervención en los procesos del sistema, como sería por ejemplo el sindicalismo. Su portavoz es *L'Internazionale*, con sede en Ancona. La escisión de los GIA prefiguraba, en sentido contrario, el gran debate que pronto habría de comenzar en el seno del movimiento.

Los G.A.F., esfuerzo de reelaboración ideológica

Otra escisión de la FAI proviene de los "grupos juveniles anarquistas federados" de los años 60. Realizaron estos un considerable esfuerzo teórico, pero de escasa incidencia práctica, fracasando su ambicioso intento de elaborar una alternativa organizativa propia en base al "grupo de afinidad", hasta disolverse en el 67; renacen en el 69 como G.A.F. (Gruppi Anarchici Federati), enraizados sobre todo en Milán. Federan algún núcleo obrero, como el grupo de ferroviarios de Turín, aunque tienden a desconfiar del sindicalismo, y se les considera como los "intelectuales" del movimiento libertario italiano. En efecto, sus investigaciones, que abarcan múltiples facetas de las alternativas acratas, desde la ecología a la homosexualidad, y sobre todo su teorización sobre la "tecnoburocracia" como nueva clase dominante que emerge a nivel mundial, han contribuido al debate libertario no sólo italiano, sino internacional, especialmente a través de la revista *Interrogations* (editada en cuatro idiomas). Sus órganos específicos son la revista teórica mensual *A. Rivista Anarchica* y la editorial Antistato de Milán.

Los anarco-comunistas

Una cuarta corriente es la de los denominados "comunistas libertarios" o también "plataformistas": ya que la "plataforma organizativa" de Archinov y los makhovistas rusos, que tendía a dar mayor cohesión estructural al movimiento libertario, pero que fue rechazada en los años 20 y 30 como "autoritaria" por la mayoría de los núcleos anarquistas del mundo, fue utilizada como bandera por algunos grupos de la FAI a principios de los años 70 para impulsar una línea de intervención obrerista y un cuestionamiento del pacto asociativo como forma de organización interna. Los "plataformistas" intentaban que la FAI tomara una tendencia determinada con una organización consecuente, y se oponían pues al viejo pacto malatestiano con la idea de síntesis entre las diversas tendencias. La FAI rechazó este intento en el Congreso de diciembre de 1974.

Los plataformistas que se escindieron entonces, radicados sobre todo en Umbria, Marca y Puglia, junto con grupos anarco-comunistas ya organizados al margen de la FAI (como la O.R.A. de Liguria, que convocó en 1974 un "Convegno Nazionale di Lavoratori

Anarchici", al que asistieron 250 delegados de grupos de 60 localidades, y que decidió impulsar "núcleos de defensa sindical" en barrios y fábricas) constituyen hoy el llamado "área comunista libertaria", muy influyente a su vez en el nuevo movimiento autónomo. Sus principales órganos son *Fronte Libertario della lotta di classe*, publicado en Bolonia, y *Comunismo libertario*, mensual editado en Modena, aunque sus organizaciones específicas son muy variadas y descentralizadas, con base regional y sin una federación nacional como las tres corrientes ya descritas; los frutos de su acción en el terreno laboral empiezan a ser apreciables.

Los nuevos anarco-sindicalistas

Finalmente, y en los últimos años, se organizan ciertos grupos, sobre todo en la Toscana, que enfocan su trabajo hacia el mundo propiamente sindical: mantienen autonomía organizativa respecto a la FAI, y su objetivo actual es reconstruir una oposición sindical revolucionaria en el seno de los sindicatos hegemonizados por los reformistas. Su órgano mensual es *Per l'Azione Diretta*, publicado en Florencia. Su *Bollettino d'Informazione Anarco-Sindicalista* incluye un servicio de divulgación sobre el resurgir cenetista en España, titulado "Acción Anarcosindicalista". Precisamente en el órgano confederal hispanico, "CNI", (nº 7, julio 1977) publican estos compañeros un análisis sobre el movimiento libertario en Italia desde su óptica anarco-sindicalista. Según ellos, "es absolutamente evidente la necesidad de superar el concepto de organización estrictamente específica y los deberes teóricos sin bases concretas en la realidad cotidiana, porque es precisamente sobre este punto en el que el movimiento ha sufrido sus divisiones y sus derrotas más importantes. En nuestra opinión, sólo un instrumento, como es el sindicato libertario podrá hacer viables nuestros planteamientos revolucionarios en la fábrica y en el territorio y devolver a nuestro movimiento una incidencia real en el mundo de los explotados".

1977, el movimiento de los "autónomos"

La crisis económica acentúa el papel controlador del PCI respecto al movimiento obrero, mientras los conflictos sociales se radicalizan, los "terroni" inmigrantes meridionales, cuestionan los relativos privilegios de los trabajadores sindicados del Norte: clientela electoral del PCI.



Tras la entrada en la escena parlamentaria y en la "seriedad" política (bajo el nombre común de "Democracia Proletaria") de varios partidos que habían tratado de canalizar el descontento existente a la izquierda del decididamente reformista PCI, diversos grupos más o menos organizados que reivindicaban la "autonomía" obrera o estudiantil, confluyen con movimientos sociales de larga trayectoria, como el feminismo, el creciente número de parados, el rechazo de la marginalidad por los hacinados en los cinturones metropolitanos, presos, homosexuales, ecologi-

NO FUMAREMOS MAS LA PIPA DE LA PAZ CON LOS CASACAS GRISES

"Los casacas grises nos lo han negado todo. Nos acosan. Nos destruyen a través de sus ojos secos. Quiéren perdernos en el caos de esta ciudad. Abren sus grandes hocicos de puerco para engullirnos en sus visceras podridas de ghetto."

Pero el viento de nuestra desesperanza sopla sin tregua en el oído de los chaquetitas grises. Nuestra ira removerá sus cubros de hierro blanco. Su terror tomará los colores de nuestra ternura.

Su desprecio no aumentará nuestra fuerza, su presunción les perderá. Hemos desenterrado el hacha de guerra."

(Del MANIFIESTO DE LOS CIRCULOS DE LA JUVENTUD, Milán 1977)



tas, objetores de conciencia, etc., hasta crear en la primavera de 1977 toda una ola de acciones multitudinarias que el poder trató de suprimir mediante la dialéctica provocación-represión policial.

La ocupación de las Universidades por los estudiantes, futuro ejército de parados, desencadenó la ira de las autoridades, incluídos los jerarcas sindicales "peceros". El asalto de los grupos autónomos en Milán a cines y almacenes irritó a los comisarios de policía; las manifestaciones de los "círculos de juventud" con banderolas llamativas, caras pintarrajeadas y el hecho de guerra apache alternando con la guitarra, desencadenó la incompreensión de los mandarines de la prensa burguesa. ¿Pero qué quieren estas locas? Se intercambian disparos entre policías y grupos armados clandestinos: "terrorismo", "violencia", claman todas las instituciones. Y el terrorismo y la violencia, en efecto, se desencadenan; ante las manifestaciones masivas y las barricadas, varias ciudades son militarmente ocupadas, y brigadas con y sin uniforme atacan indiscriminadamente a todo joven de larga cabellera. El estado-policía arroja la careta reformista y enarbola el sacrosanto principio de autoridad. La sangre humana es de nuevo sacrificada a la "razón de Estado".

Italia en la encrucijada

¿Qué puede hacer un movimiento social autónomo en un país donde los sindicatos, férreamente controlados por los partidos políticos, están predicando una "política de sacrificios" para controlar a los trabajadores y mantener a raya el ejército de parados necesario para ayudar a los patrones a "sanear" su economía en crisis y reconstruir sus tasas de beneficios?

El último Primero de Mayo, el PCI impartió a los sindicatos la consigna, "el pueblo está con las instituciones". El servicio de orden se encargó de que la consigna se impusiera en la calle. Sólo los sectores más sensibles y móviles han protagonizado hasta el profundo descontento frente a esta situación. Pero la chispa de la protesta puede incendiar las praderas del movimiento obrero y amenazar los fortines del reformismo capitalista. El Septimo de Caballería se apresta al salvamento. ¿Qué alternativa puede ofrecer las tribus hostigadas del movimiento autónomo y libertario?

¿Quién quiere controlar a los "autónomos"?

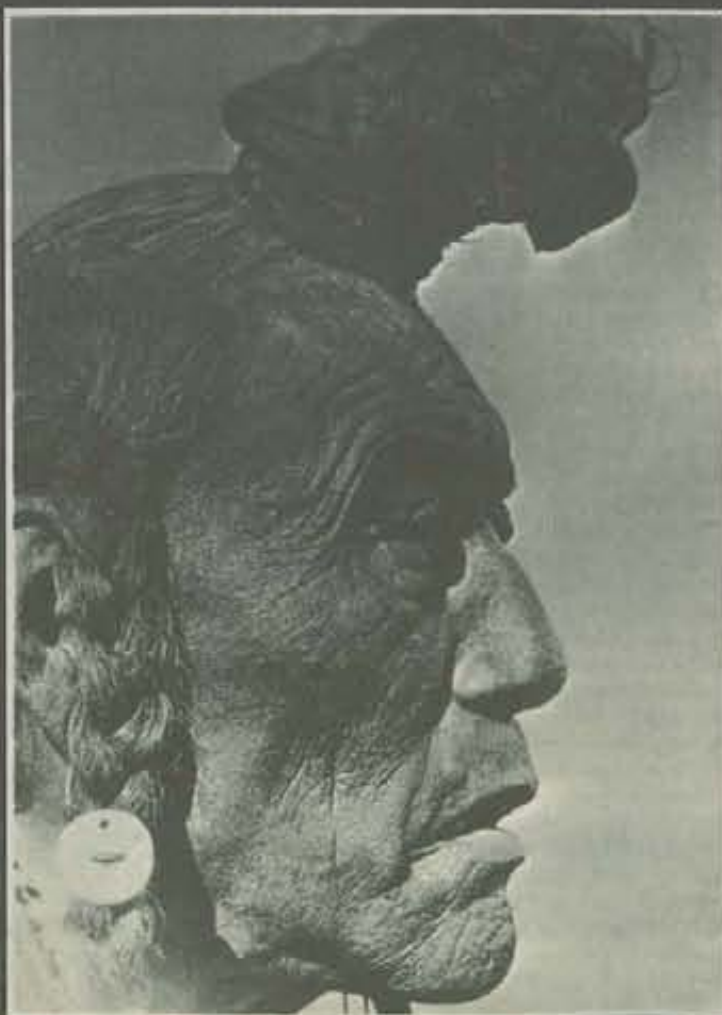
El mayor peligro para esas formas de protesta social espontánea reside precisamente, no tanto en la violencia estatal, sino en las propias "vanguardias" que pretenden manipularlo.

En el movimiento autónomo de estos meses han confluído antiguos militantes de grupos maoístas, algunos núcleos organizados para la lucha armada (los NAP-BR), libertarios que rechazan la necesidad de una organización específica (CRAP y otros) y un sinnúmero de marginados y descontentos de los más diversos sectores sociales. Dos tendencias ideológicas y organizativas se disputan la orientación hegemónica sobre el "área de la autonomía": por un lado, los marxistas-leninistas que intentan organizar núcleos de obreros armados como alternativa inmediata frente a la izquierda parlamentaria; por otro lado, los marxistas libertarios y "consejistas" que buscan una organización del movimiento en "consejos" capaces de satisfacer inmediatamente necesidades sociales urgentes mediante acciones directas de auto-reducciones, ocupaciones, expropiaciones, etcétera, para combatir globalmente el pacto social impuesto por el reformismo.

Pero la misma espontaneidad de las acciones individuales entra en contradicción con estas tendencias "hegemonizantes", y fomenta en cambio una negativa total a cualquier tipo de organización, que hoy caracteriza a los "autónomos". Por otra parte, la línea más "dura" y violenta, tras asesinar a varios policías en acciones que nada tenían de defensa propia, aisló a los "núcleos armados" del movimiento obrero de base, facilitando la acción represiva del estado y de las burocracias sindicales.

La asamblea de Bolonia contra la represión

Por todo ello, el movimiento autónomo había entrado en el verano en una fase de cierta recesión. Sin embargo, y como ha mostrado la Asamblea de la Autonomía que reunió en Bolonia los días 24 y 25 de septiembre a más de 40.000 jóvenes, la solidaridad de los colectivos autónomos frente a la represión sigue viva y operante: en la ciudad donde fue asesinado el compañero Francesco Lorusso por la policía; y donde la provocación ha sido alentada desde el propio Ayuntamiento comunista hasta culminar en la ocupación militar de la calle y en detenciones masivas e indiscriminadas, el movimiento autónomo ha denunciado vigorosamente la violencia estatal. Miles de jóvenes durmieron en las plazas, encontraron la solidaridad de las cooperativas agrarias que se multiplicaron para facilitar comidas a precios asequibles,



debatieron incansablemente en el Palacio de los Deportes, y volvieron a dar a sus acciones el aire festivo y descentralizado de los días de primavera, llevando la música y el juego a todos los rincones urbanos, sin que la emergencia permanente decretada por las autoridades haya conseguido imponer nuevas provocaciones.

Algunos compañeros libertarios, como Fausto Bolzani de la Federación Comunista Anarchica, han sido detenidos en Bolonia. El movimiento autónomo exige su libertad. En esta asamblea de Bolonia, y en todas las acciones de protesta en Italia, empiezan a oírse cada vez con mayor claridad voces que tienen mucho que decir, porque han persistido incansablemente en su lucha por la libertad y contra todo tipo de autoritarismo: son las voces de los anarquistas. Pero, cabe preguntarse: ¿cómo ha influido a su vez el movimiento de los autónomos sobre las gentes de la bandera negra?

La FAI hacia el anarcosindicalismo

Pese al alejamiento orgánico respecto a la FAI de algunos grupos de comunistas libertarios y de anarco-sindicalistas, la misma realidad social ha vuelto a espolear a la vieja organización en ese "punto oscuro" del anarquismo italiano, que es la ambigua conexión entre el humanitarismo acratia y las urgencias concretas de la lucha de clases. Así, nuevos grupos juveniles, como "Lotta Anarchica" de Milán, vienen insistiendo en propuestas de una organización anarco-sindicalista impulsada por la propia FAI, y parece que estas propuestas han tenido éxito.

El XIII Congreso de la FAI, reunido a fines de agosto en los locales del grupo "Germinal" de Carrara, con asistencia de más de 500 delegados, ha tratado con tal apasionamiento estos problemas, que hubo de optar por continuar sus sesiones, que han sido convocadas de nuevo para el 1 de octubre en los locales del grupo Malatesta de Roma (Vía dei Piceni, 39).

Es evidente que urge, más que nunca, denunciar la represiva hegemonía de los reformistas sobre los sindicatos obreros: sin un movimiento obrero autónomo y libertario, las voces de los libertarios y de los autónomos serán fácilmente acalladas por el sistema autoritario.

Los procesos de agudización de las luchas sociales al margen de los esquemas marxistas está incidiendo sobre el dividido movimiento libertario; en este histórico Congreso, la FAI ha decidido confluir con las demás corrientes anárquicas para reconstruir una auténtica organización de clase, federalista, autogestionaria, libertaria. En suma, un anarco-sindicalismo, capaz de recoger la herencia histórica de la USI y de unificar en la acción las diversas estrategias libertarias para plantear una alternativa revolucionaria a los sindicatos reformistas, hegemonizados por los partidos políticos y comprometidos en el colaboracionismo con la patronal y el estado. La nueva organización tendría que luchar contra el objetivo reformista de dividir al proletariado entre un sector "garantizado" por sus sindicatos, y otros sectores desprovistos de tal protección mafiosa frente al autoritarismo y la explotación capitalista.

Así, esta neta afirmación anarcosindicalista de la FAI ha de enmarcarse en toda una problemática de paro, marginación y violencia creciente, sobre las que el Congreso ha aprobado un valioso conjunto de resoluciones de que informaremos en un próximo número.

La izquierda parlamentaria italiana, que aspiraba a integrar el mundo sindical en el capitalismo mediante un "compromiso histórico" con la tecnoburocracia democristiana, se está encontrando en su propio suelo con el fantasma que de nuevo recorre Europa: la "utopía criminal" del comunismo libertario, impulsada por los trabajadores que comienzan a desengañarse del reformismo y a practicar la acción directa. El renacer de la corriente anarcosindicalista en una "democracia parlamentaria" como Italia, dotada de una policía brutal y eficazísima y de un partido marxista-reformista especialmente integrador, es para nosotros, aquí y ahora, un clamor de esperanza.



UNA NOTA BIBLIOGRAFICA

Los anarquistas y el nuevo movimiento: compañeros de diversas tendencias discuten el nuevo movimiento de autonomía obrera y estudiantil en el interesantísimo folleto *Dibattito sui Gli anarchici e il nuovo movimento*, editado por el Centro Documentazione Anarchica en julio de 1977. En un próximo número traduciremos algunos extractos.

Che cosa sono i G.A.I., Centro Documentazione Anarchica, Turin, 1976.

Che cosa sono i G.I.A., CDA, Turin, 76.

Documentos originales del movimiento autónomo aparecen en la sección "El movimiento attraverso i suoi giornali" en el nº de junio - julio 77 del *Bollettino CDA*.



AGENDA DE PUBLICACIONES Y CONTACTOS

I.A.L.: *Umanità-Nova*, Casella Postale 4255, 20100 MILANO.

G.I.A.: *L'Internazionale*, Luciano Lannelli, Casella Postale 173, 60100 ANCONA.

Ivan Guerrini, Via Angiolina Ferrari, 6, 25100 BRESCIA (grupo anarquico-bresciano Elio Bonometti).

G.A.I.: A. Rivista *Anarchica*, Editrice A. Casella Postale 3240, 20100 MILANO.

Bollettino del Centro Documentazione Anarchica y revista *Interrogations*, via Guido Reni 96/6, 10136 TORINO.

Per l'Asione Diretta (anarcosindicalista), Sant'Anna Massimo, Casella Postale 1347, 50100 FIRENZE.

Acción Anarcosindicalista (difunde noticias sobre la C.N.T.), Luigi di Lembo, Via Borgo Allegri, 3, 50100 FIRENZE.

Fronte Libertario della Lotta di Classe, Carri Franco, Via Martiri della Resistenza, 78, 60100 ANCONA.

Comunismo libertario, Enrico proletario Kronstadt, Via Tre Re, 63, 41100 MODENA.

Ricca Carlo, Via Pordenone 14, 41100 MODENA (Commissione di Corrispondenza Federazione dei Comunisti Anarchici).

Crescita Politica, Casella Postale 1418, 50100 FIRENZE (Editorial comunista libertaria).

Anarchismo (revista autónoma, con interesantes debates con marxistas libertarios), Alfredo Bonanno, Casella Postale, 61, 95100 CATANIA.

Centro Studi Libertari, Viale Monza, 255, 20126 MILANO (revista creada, con excelentes cursos prácticos, por ej., de artes plásticas).

Arcana-Editrice (contracultural), Via Giulia, 167, ROMA.

La Questione Sociale (colectivo anarquico di studio e lavoro), Cassero di Porta S. Stefano, 40125 BOLOGNA.

¿Resurge el internacionalismo obrero revolucionario?

La A. I. T. está en crisis, pero el resurgir de la C. N. T. en España puede significar un «segundo aliento» para la vieja luchadora, heredera de las tradiciones del movimiento obrero autónomo.

La A.I.T. (Asociación Internacional de los Trabajadores) se fundó en Londres en 1864 para difundir la causa de la emancipación obrera autónoma. Desde el Congreso de Bruselas en 1868, la A.I.T. definió como arma fundamental del movimiento obrero la huelga general.

Aquella primera etapa de la A.I.T. estuvo minada por el debate entre autoritarios (partidarios del centralismo y la acción política, encabezados por Marx y Engels) y libertarios (a la formada por las corrientes del federalismo proudhoniano y el antiestatismo bakuninista): la Federación Regional Española de la A.I.T. fue siempre mayoritariamente antiautoritaria.

El eclipse del movimiento obrero español tras la derrota de los insurrectos de 1873, y la subsiguiente represión tanto republicana como monárquica contra los internacionalistas, coincide con la derrota de la Comuna de París y la sustitución de la A.I.T. originaria por una II Internacional estatista y autoritaria: desde sus orígenes, esta Internacional no agrupa ya a organizaciones sindicales, sino a partidos socialdemócratas que predicaban la supeditación a la política parlamentaria y nacionalista, mientras el capitalismo se va transformando en imperialismo.

Tras la primera guerra mundial, y la posterior derrota o burocratización de los movimientos revolucionarios en Rusia, Ucrania, Alemania, Italia, Hungría y otros países, las fuerzas dispersas del sindicalismo revolucionario se ven obligadas a reagruparse: hay que definirse tanto frente a la II Internacional socialdemócrata (que había secundado la política de guerra de las burguesías imperialistas) como frente al autoritarismo represivo de la III Internacional leninista, y de su correa de transmisión, la Internacional Sindical Roja con sede en Moscú.

El Congreso que reconstituyó la A.I.T. se reunió en Berlín del 25 de diciembre de 1922 al 2 de enero de 1923. Asistían representantes de organizaciones sindicalistas revolucionarias de 14 países: Argentina, Chile, México, Noruega, Suecia, Dinamarca, Alemania, Checoslovaquia, Rusia, Italia, Francia, Holanda, Portugal y España (la C.N.T.).

La AIT frente a las masacres imperialistas

Renace así la A.I.T. en 1923 para levantar el espíritu de autonomismo obre-



ro de la I Internacional: la emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos. La situación era crítica. La reacción capitalista y burocrática se está imponiendo a sangre y fuego frente a las aspiraciones revolucionarias de los trabajadores víctimas de la primera gran guerra imperialista. Los totalitarismos fascistas se forjan ya sobre las espaldas de los pueblos, preparando nuevas masacres militares. Los partidos marxistas se disputan el legado marxista en sendas Internacionales, coincidentes sin embargo en imponer al movimiento obrero la dirección de las élites o «vanguardias» políticas y en oponerse al «espontaneísmo sindicalista». Los principios del sindicalismo revolucionario que enarbó la A.I.T. son en cambio la síntesis de la experiencia de un siglo de lucha de clases anticapitalista, consciente de que el propio movimiento obrero libremente organizado desde la base es la única y verdadera fuerza capaz de una revolución social que instaure el comunismo libertario y libere a toda la sociedad de los yugos del Estado y de la explotación asalariada.

Desde 1923, la A.I.T. ha mantenido esta consecuente actitud antiestatista, frente al reparto interimperialista, y también frente a las formas nacionalistas y militarizadas de muchos movi-

mientos tercermundistas que, a su vez originaron dominaciones estatales dominadas por uno y otro bloque imperialista. La A.I.T. se pronuncia hoy contra el productivismo desarrollista que promueven todos los Estados destruyendo la naturaleza.

Por qué ha decaído la AIT

Ahora bien, y pese a la consecuencia revolucionaria de este mensaje, el hecho es que la influencia real de la A.I.T. desde 1923 (y en particular desde su auge en los años 30, en que llega a agrupar organizaciones sindicales revolucionarias de 25 países), se ha ido reduciendo. Hoy la situación es de nuevo crítica, aunque hay síntomas esperanzadores. Tres factores principales han contribuido a esta decadencia de la A.I.T.

En primer lugar, la expansión del totalitarismo fascista y estalinista, que, de Kronstadt a la guerra civil española, fue liquidando los principales combates del movimiento obrero autónomo, barrido por el nuevo reparto del mundo entre los imperialismos triunfantes en la Segunda Guerra Mundial. La derrota de la revolución española, tras la nefasta colaboración de la C.N.T. con el poder político republicano durante la guerra,

fue un golpe particularmente duro para la A.I.T.

En segundo lugar, el «boom» capitalista de posguerra y la profunda división del movimiento obrero ante la «guerra fría», consolidaron la influencia de las organizaciones sindicales reformistas y autoritarias, mejor adaptadas a la era del imperialismo nuclear. En este período, salen de la A.I.T. algunas de sus secciones más activas, como la S.A.C. de Suecia.

En tercer lugar, la burocratización de la misma A.I.T. durante estos años de repliegue, le impidió estar presente a tiempo en el resurgir de las corrientes autogestionarias y antiautoritarias del movimiento obrero. En efecto, en el último Congreso de la A.I.T., celebrado en París en 1976, sólo asisten 5 secciones: la C.N.T. francesa, la FORVE venezolana (ambas en gran parte sostenidas por exiliados cenetistas españoles), el pequeño núcleo de la S. W. F. británica, y las organizaciones en el exilio de la C.N.T. de España y de la C.N.T. búlgara, mientras el grupo anarcosindicalista que resurge en Portugal muestra reservas hacia esta A.I.T., prácticamente convertida en una dependencia de la facción «ortodoxa» (cuya cerrazón específica, no por admirable resulta menos contraproducente) del exilio cenetista español. Por otra parte, las viejas y prestigiosas secciones de Argentina y Uruguay están en la clandestinidad.

Sin embargo, en ese mismo año de 1976, el vigoroso resurgir de la C.N.T. en España, ciertamente con el apoyo del exilio, pero, sobre todo, capaz de conectar con las nuevas realidades de la auto-

nomía obrera y del combate autogestionario, va a abrir nuevas perspectivas al internacionalismo de los anarcosindicalistas. Pero sobre esas perspectivas hemos de volver en posterior trabajo.

PRINCIPIOS DEL SINDICALISMO REVOLUCIONARIO

1. Son las organizaciones económicas del proletariado, y no los partidos políticos, quienes pueden lograr el objetivo de la «reorganización de la vida social sobre la base del comunismo libre, por medio de la acción revolucionaria de la clase obrera misma».
2. Frente a la llamada «dictadura del proletariado», los trabajadores organizados en comunas libres buscarán la abolición de todo monopolio económico y social y de toda función estatal.
3. El sindicalismo revolucionario combina la lucha diaria por el mejoramiento económico, social e intelectual de la clase obrera, con la acción común de trabajadores manuales e intelectuales para la autogestión del sistema económico y social.
4. El sindicalismo revolucionario se opone al centralismo y se basa en el federalismo, en la libre organización de abajo arriba sobre la base de las ideas e intereses comunes.
5. Se rechaza toda actividad parlamentaria, toda delegación popular en poderes legislativos que no hacen sino ocultar las contradicciones sociales del capitalismo.
6. El sindicalismo revolucionario es internacionalista, rechaza las arbitrarias fronteras políticas y nacionales, y reconoce únicamente la autodeterminación y libre federación de las regiones.
7. Se combate el militarismo en todas sus formas, y especialmente la fabricación de material de guerra.
8. Los medios de lucha de acción directa hallan «su expresión más profunda en la huelga general que, al mismo tiempo, debe ser el preludio de la revolución social».
9. Se rechaza la violencia del poder, pero por su propia experiencia revolucionaria, se apresta a la defensa —si es preciso violenta— de la revolución: defensa que debe estar en manos de las propias organizaciones obreras y no en instituciones específicas al margen del sindicalismo.
10. El sindicalismo revolucionario de la clase obrera es la única fuerza social capaz de lograr la autoemancipación de los trabajadores frente al Capital y al Estado.

(Principios de la A.I.T. en su declaración de 1923 en Berlín, según el resumen elaborado en «Informe sobre la A.I.T.», del Comité Nacional de la C.N.T., octubre de 1976).

AGENDA DE «BICICLETA»

FRANCIA: 30 Octubre al 1 de Noviembre, Conferencia Nacional de Trabajadores Libertarios en París: promovida por la Alliance Syndicaliste, con apoyo de la CNT francesa y otros grupos, para la reconstrucción de una sección francesa de la AIT. Contacto: Coopérative Solidarité Ouvrière, 99 rue Jean-Pierre Timbaud, 75011 PARIS.

ITALIA: En Noviembre, sin fecha fija aún, se celebrará en una localidad italiana (a determinar) el Tercer Congreso de la Internacional de Federaciones Anarquistas: para informes y correspondencia, contactar con CRIFA (Comisión Relaciónadora de la Internacional de Federaciones Anarquistas) a través de: Casella Postale n.º 22, 17100 SAVONA.

ESPAÑA: Madrid, 23 de Octubre, mítin sindical en la plaza de toros de Vista Alegre en apoyo a las luchas de los trabajadores latinoamericanos contra las dictaduras militares. Organizan: CNT, CCOO, CSUT, ELA-STV, SOC, SU, UGT y USO, y Comités de Solidaridad de Argentina, Uruguay y Chile.

SEVILLA: 29 de Octubre, encuentro de sindicatos de Enseñanza de la CNT, preparatorio del Congreso constituyente de la Federación de Sindicatos de Enseñanza confederales. Contactos: Sindicato

de Enseñanza de la CNT, calle Girona, n.º 11, Centro. SEVILLA.

BARCELONA: 30 de Octubre: reunión para debatir las relaciones entre CNT y anarquismo. Local a concretar, contactos donde cada cual sabe.

MADRID: para mediados de Noviembre, los Sindicatos cenetistas de Madrid organizan unas magnas Jornadas Sindicales en las que se debatirán las formas de autoorganización obrera frente a las elecciones sindicales decretadas por los políticos; contactos: Federación Local de Sindicatos de la CNT de Madrid, calle Libertad, 15 - 1.º.

BARCELONA: 26 de Noviembre. DE INTERES PARA LOS VETERANOS CONFEDERALES: Los compañeros que pertenecieron a las columnas y divisiones confederales van a reunirse en comida fraterna en Barcelona el sábado 26 de Noviembre: este reencuentro clausurará una «Semana Confederal Durruti» que conmemorando la muerte del combatiente anarcosindicalista en la defensa de Madrid contra el fascismo un 20 de Noviembre (SI, 20-N) se está organizando en Barcelona entre los días 21 y 27 de Noviembre, con el apoyo de la CNT de Catalunya. La semana se realizará «en memoria de todos los compañeros que cayeron en la lucha por la libertad y el triunfo de la revolu-

ción». Contactos: Francisco Piqueras, Apartado de Correos 23091 de BARCELONA. La comida del 26 tiene ya previsto lugar: Hotel Playafels, calle Ribera S. Pedro, en km. 19 de la carretera Barcelona Castelldefels. Por parte de «BICICLETA» un saludo solidario y nuestro conocimiento de que la revolución se hace todos los días, tanto en las barricadas como comiendo en la playa. Bien pensado, preferimos lo de la playa.

DE «BICICLETA» A TODOS LOS COMPAÑEROS: SALVADAS LAS INCREIBLES E INNUMERABLES DIFICULTADES ADMINISTRATIVAS QUE BAJO LA REFORMA TUVO QUE SALVAR ESTE PRIMER NUMERO, TODAS LAS ACTIVIDADES QUE NOS ANUNCIEIS CON ANTELACION SERAN PUBLICADAS EN NUESTRAS PAGINAS / OJO LA «BICI» SE TRASLADA. DESDE EL 1 DE NOVIEMBRE, CON LOS MUCHACHOS DE CAMPO ABIERTO, DEJAMOS EL VIEJO GARAGE DE LA CALLE CONCEPCION BAHAMONDE Y MARCAMOS AL LOCAL DE LA CALLE PINILLA DEL VALLE N.º 1 (METRO AVDA. DE AMERICA). EL NUEVO TELEFONO: 262 02 48. NUESTRA AGENDA LA ELABORAIS VOSTROS CON VUESTRAS PROPIAS COMUNICACIONES.

Inglaterra

• **Bandas ultraderechistas incitan a la policía a la represión**

• **La huelga de Grunwick**



Los inmigrantes asiáticos que trabajan en los laboratorios de Grunwick querían simplemente sindicarse como el resto de los trabajadores ingleses. La dirección se negó a "tan increíble pretensión" e inmediatamente se entabló un forcejeo que llevó a una de las huelgas más duras que ha conocido el Reino Unido.

A pesar del abandono de los sindicatos oficiales y de los ataques de la policía, bandas fascistas, prensa oficial etc., los trabajadores de la empresa mantuvieron su postura afrontando una huelga que duró más de un año.

Alguien ha calificado al conflicto de Grunwick como el mayor en Inglaterra desde que la clase obrera se organiza. Se trata de una huelga en una pequeña empresa de laboratorios fotográficos de nombre Grunwick, situada en Willesdon, al norte de Londres.

Todo empezó en Agosto de 1976, como un intento de mejorar las condiciones de trabajo en la fábrica. El salario era muy bajo, 25 libras por semana de 35 horas. Los 15 días de vacaciones anuales no podían tomarse en verano por ser la época de mayor demanda, incluso se comenta que para ir al servicio había que levantar la mano y pedir permiso al encargado.

Estas pésimas condiciones se deben a que gran parte de los trabajadores son emigrantes, asiáticos en su mayoría, y en situación de subempleo, contratados por uno o dos meses, con el mismo status que mujeres y negros.

UNA PATRONAL RACISTA

Los patronos se mostraron intransigentes despidiendo a 150 empleados que se habían afiliado al Sindicato del ramo A.P.E.X. (Association of Professional Executive Clerical and Computer Staff).

El director de la fábrica George Ward rechazó al A.C.A.S. (Servicio Sindical de Negociación).

Dos han sido las razones principales de este conflicto: la primera es la falta de apoyo de los sindicatos nacionales, T.U.C. (Trade Union Congress) a la huelga; y a la segunda, que Mr. Ward guarda sus espaldas con el N.A.F.F., organización empresarial ultraderechista, que lo apoya económica y legalmente. Así Mr. Ward pudo bajar los precios y mantener la producción.

Esta era la situación, cuando en el verano pasado se iniciaron los conflictos más graves.

Al subir la demanda con la temporada de vacaciones, Mr. Ward aumentó el número de trabajadores, a raíz de lo cual empezaron los enfrentamientos, que resultaron muy duros.

La violencia en las calles se repitió mañana tras mañana, produciéndose el día 11 de junio los mayores choques. Unas 15.000 personas se enfrentaron a 4.000 policías cuando autobuses de la fábrica se lanzaron sobre los piquetes. 15 policías y otros tantos "piquetistas" acabaron en el hospital y cerca de 100 personas en las comisarias.

La huelga de Grunwick es una lucha muy diferente a las anteriores mantenidas en el Reino Unido. Entenderla se hace complicado, no sólo intervienen demasiados actores es este "teatro callejero", sino que en muchos casos lo hacen con guiones diferentes.



Veamos como están las cosas por la izquierda; por un lado los sindicatos haciendo su doble juego usual. Los burócratas, líderes sindicales, temen el poder de los trabajadores en la calle y tratan de conservar su respetable cara frente a patronos y Gobierno. Hicieron un llamamiento para que los piquetes no pasaran de 500 personas, por lo que el comité de huelga les acusó de frenar la lucha. Por otro lado la solidaridad real con los huelguistas se mantiene por sectores radicalizados de los sindicatos, que consiguieron el boicot a periódicos anti-huelga y un boicot postal a los laboratorios. Individualmente miles de personas de todo el país se han unido a los piquetes, pese a la indiferencia y llamadas al orden de los sindicatos.

Tal como sucedió aquí con Roca, Grunwick se ha convertido en un símbolo.

MODERADOS Y RADICALES

Al lado derecho del escenario está el reconocido racista y antiobrero de tradición Mr. Ward, apoyado por el N.A.F.F. (National Association For Freedom), grupos de pistoleros semejantes a los del sindicato libre de la España de los 30. También se sitúa aquí la policía democrática con el consabido grupo especial antidisturbios, que ha ganado el apoyo de "rompe-huelgas".

Los radicales sostienen la huelga como un ejemplo de lucha autónoma y necesaria. Los piquetes solidarios lo son por justicia y no por intereses políticos. Los sindicatos esperan tranquilamente para saltar en el momento oportuno y capitalizar el conflicto. Los empresarios necesitan demostrar que son fuertes y que tienen las riendas.

Pero también los trabajadores tienen que ganar hoy más que nunca. Como dice Jayaben Desai (un miembro del comité de huelga) "si perdemos romperemos el corazón a toda una generación de trabajadores asiáticos, mujeres y negros".

Un punto importante a tratar es el fenómeno de los piquetes masivos, en defensa del derecho a la huelga. Se pone en entredicho su legalidad o ilegalidad, la primera apoyada por sindicatos y laboristas, siempre que estén domesticados, y la segunda, defendida por los empresarios. Esto ha originado problemas de interpretación constitucional en

los Tribunales, pero es evidente que los únicos piquetes "legales" son y serán los que no sirven para nada. También la policía ha dado que hablar, desempeñando descaradamente un papel reaccionario en el conflicto, codo a codo con los activistas de ultraderecha. Su actuación brutal permitiendo las cargas de los autobuses, golpeando y deteniendo indiscriminadamente, fotógrafos y periodistas oficiales incluidos, ha sorprendido a muchos y confirmado a los que sonreían cuando el Gobierno laborista declaraba que "la policía y el Ejército son instrumentos para preservar el poder de la clase".

El gobierno laborista, en crisis, ha intentado lavarse las manos dejando la responsabilidad a los tribunales, pero no ha podido ocultar que prefiere un policía a un huelguista.

A pesar de su intrincado montaje y sus ambigüedades, en Grunwick se han determinado las posiciones de las partes que integran la lucha social; A los métodos "suaves" de los moderados (Gobierno, T.U.C.), los reaccionarios (N.A.F.F., Conservadores) prefieren algo más contundente y menos contemplativo.

Pero día a día los trabajadores van olvidando el amor por "el progreso y la tranquilidad" que predicaban los burócratas sindicales, por ahora sus líderes de profesión.

De "Freedom, anarchis fort nightly" volumen 39 nº 12 y 13
"Anarchist Worker" nº 35
Más información: - Freedom Press
84 B Whitechapel High Street.
London E1 7 QX G.B.
AWA, 13 Colman Street
Hull Humberside G.B.

Francia

XXXII Congreso de la Federación anarquista

La Federación Anarquista ha celebrado su XXXII Congreso. La importancia de los debates y la cantidad de temas incluidos en el orden del día, ha aconsejado convocar un congreso extraordinario los días 11, 12 y 13 de noviembre. Entre los puntos a tratar en este nuevo congreso destacan, la estrategia frente a una eventual victoria de la izquierda en las elecciones legislativas de 1978 en Francia y la postura de los anarquistas dentro de los sindicatos reformistas, enfeudados a los partidos, en caso de tal victoria.

Por otra parte también se decidió en el XXXII Congreso aumentar la frecuencia de su órgano de prensa "Le Monde Libertaire" a semanal, como consecuencia del notable aumento de actividades y grupos federados a la Federación Anarquista. Nuestra enhorabuena.

(3, rue Terraux, 75011, Paris).

GRUNWICK: TESTIMONIO PRESENCIAL

Miraba la disputa de Grunwick desde mi silla en Finch's Wine Bar. Presencé escenas de violencia sin precedentes causadas por una pequeña, estrechamente tejida conspiración de muchos millares de sindicalistas. Vi un grupo de criminales provocando deliberadamente a nuestras maravillosas fuerzas de la ley y el orden. Un hombre empezó a golpear la cabeza con la porra de un policía, incitando a otros a imitarle. Cuando nuestros maravillosos polis se defendieron de esto muchos hombres de los piquetes se lanzaron contra las botas de los policías con sus cojones. Otros piquetistas empujaron a la policía a sus estómagos. Las mujeres eran particularmente viciosas. Muchas de ellas arrojaron su pelo a las manos de los policías, y cuando estos intentaron escaparse las mujeres se tiraron al suelo y se arrastraron ellas mismas tras la policía.

(JIM PARTIAL, de Freedom)

Conferencia Internacional en París sobre Autogestión

Del 7 al 10 de septiembre se ha celebrado en París una conferencia internacional sobre la participación, el control obrero y la autogestión. Esta es la segunda conferencia de este tipo que se celebra, habiéndose reunido la primera en Dubrovnik en diciembre de 1972.

Entre los temas tratados en la conferencia destacan los referidos al movimiento obrero y autogestión, condiciones políticas de la autogestión generalizada, planificación y autogestión, autogestión y organización del espacio y de las comunidades regionales y étnicas, autogestión de la información y de la formación.

En el curso de los debates intervinieron numerosos teóricos de la temática autogestionaria tales como Yvon Bourdet, Lelio Basso, Georges Friedman, Jaroslav Vanek, etc. La documentación va a ser publicada por la revista francesa "Autogestion et Socialisme", Editions Anthroper, 12 Avenue du Maine, 75015 PARIS.

Para más información sobre la conferencia dirigirse a: Jacqueline Pluet, Maison des Sciences de l'Homme, 54 bd. Raspail, 75270 Paris Cedex 06. Esta misma dirección sirve para contactar con el C.I.C.R.A. (Centre International de Coordination des Recherches sur l'Autogestion), constituido recientemente en cumplimiento de los acuerdos adoptados en la anterior conferencia de Dubrovnik, y que tiene la finalidad de impulsar y coordinar la investigación científica sobre la autogestión.

Irlanda

NO HANGING HERE



The case of Marie and Noel Murray

Mary "Murray", conmutada la pena de muerte

La presión popular desencadenada en todo el mundo a favor de los Murray ha dado un nuevo fruto. Mary ha visto conmutada su pena de muerte, como ya lo fuera la de Noel, por la de cadena perpetua. Acusados de la muerte de un policía ("crimen contra el estado" sancionado con la máxima pena) durante el asalto a un banco, hicieron de su proceso un espectáculo del que prefirieron retirarse.

"La consigna de esta farsa es matar a los Murray porque son anarquistas", explicaba Noel mientras Mary aclaraba "no tenemos más interés en el estado que suprimirlo", marchándose a continuación de la sala. Tras la primera victoria, el comité de defensa de los Murray continuará la lucha hasta su libertad. ¡Apóyales! (Murray Defense Comité / 155 Church Road / Celbridge, Co-Vildare / Ireland).

BICICLETA

Nueva dirección a partir de noviembre

Pinilla del Valle, 1-Madrid- 2.º tfo.: 262 02 48

Grecia



Violencia y juicio contra anarquistas

Cuando tres compañeros griegos, dos franceses, un español y un holandés charlaban tranquilamente en una casa de Atenas, la policía —buscando esas armas que nunca encuentra— irrumpió salvajemente, golpeando por doquier y llevándose los detenidos.

Los antecedentes se remontan a las manifestaciones del 1 de mayo, una de las cuales, integrada por 800 anarquistas, fue atacada por la policía, ante lo que nuestros compañeros se revolvieron. El resultado fue de un intercambio de golpes, 30 detenidos y 23 en espera de juicio.

La prensa en bloque, se vuelve en su contra, mientras se desata una campaña de solidaridad internacional. A los pocos días tiene lugar el mencionado asalto policial. Celebrado el juicio el primero de junio resultan absueltos de los cargos imputados (conspiración y violencia a mano armada), pero siguen detenidos en espera de un segundo juicio.

(Solidaridad a: C.Konstantinidis / Diethnis Bibliothik / Delfos 2 / Atenas, Grecia).

Algunas reuniones Anarcosindicalistas

ALEMANIA: El II Congreso Nacional de la organización que está reconstruyendo la FAUD (Freie Arbeiter Union Deutschlands), sección alemana de la AIT, se reunirá en Colonia los días 8 y 9 de Octubre de 1977. En la agenda hay la propuesta de la NSF noruega de constituir una sección de los países nórdicos dentro de la AIT. Contactos: H. Keser, Simrockstr., D-5000 Köln 30, R.F.A.

INGLATERRA: En Manchester, los días 22 y 23 de Octubre, se reunirá una Conferencia Anarco-Sindicalista convocada por la Sección Británica de la AIT, la SWF (Syndicalist Workers Federation), así como por la Anarchist Black Cross y el Industrial Network. Contactos: SWF, 109 Oxford Road, Manchester M1.

ITALIA: El 9 de octubre se reunirán en el Palazzo del 'Arengario (P.zza Duomo) de Milan, las Jornadas de Estudio sobre Camillo Berneri y su relación con la revolución española. Organiza un comité que se puede contactar a través de UMANITA NOVA, c.p. 4255, 20100 MILANO (tel. 02-255 29 94).

Suecia.

LA COMUNIDAD DEL SUR TRABAJA DE NUEVO EN EL NORTE

El colectivo autogestionario que puso en pie en 1955 una imprenta y una editorial libertarias en Uruguay, hubo de exiliarse cuando la casta militar dirigida desde Washington se lanzó a liquidar las libertades democráticas.

La Comunidad del Sur se esforzó por reconstruir, al otro lado del Río de la Plata, su original proyecto de vida y trabajo común. Proyecto truncado por los militares argentinos, y los miembros de la Comunidad, hubieron de echarse otra vez el hatillo al hombro. En Perú unos, en Europa otros, trataron de arraigar su indestructible semilla libertaria.

La Comunidad ha puesto manos a la obra en tierras de Suecia. Este verano su participación en el encuentro intercomunitario de Lijusbaken, que reunió a delegados de varios miles de comunidades confederadas en Escandinavia y en el festival ecológico del Ekopositivet, ha logrado superar las barreras del idioma y de la adaptación y forjar vínculos solidarios entre las comunas escandinavas y los grupos latinoamericanos. Ya publican un Boletín, "COMUNIDAD", que narra el combate de esos grupos contra el terror militar.

Podeis recibirlo y enviarles apoyo escribiendo a: B. Hedvall—COMUNIDAD—Polhensgatan 5, 4 tr.—11236—Stockholm, SUECIA.

Sentencia: SUICIDIO

En estas fechas adquieren una trágica actualidad los párrafos que a continuación reproducimos del Comunicado del Comando Ulrike Meinhof, de la Fracción del Ejército Rojo, emitido con ocasión de la "ejecución" del fiscal federal Buback el 7 de abril de 1977. Evidentemente (?), fué silenciado por todo tipo de prensa. Su sola posesión es motivo de arresto y encarcelamiento en Alemania Federal. (En el próximo nº de Bicicleta procuraremos acercarnos más extensamente a estos hombres y mujeres que —en el momento de escribir estas líneas— han visto truncada su lucha con unas muertes tan "oportunas").

"... La lucha revolucionaria es —y esto no lo impedirá nunca Buback— la continuación, la solidaridad, el amor en que consiste la actividad guerrillera.

Impediremos el asesinato de nuestros luchadores en las prisiones de Alemania Federal, pues el fiscal federal no le queda otra salida (dada la intención de los presos de no cejar en su lucha) que liquidarlos.

Impediremos que el fiscal federal y la organización policial del Estado se venguen con los luchadores encarcelados por las actividades de la guerrilla exterior.

Impediremos que la fiscalía federal utilice la cuarta huelga colectiva de hambre en las cárceles para conseguir unos derechos elementales, con el fin de asesinar a Andreas (Beader), Gudrun (Ensslin) y Jan (Raspe), tal como a partir de la muerte de Ulrike se viene propagando en una abierta campaña de guerra psicológica".

(El subrayado es nuestro)

Alemania.

¿Quiénes son los libertarios?

¿Con cuál de las dos Alemaniás nos quedamos? La verdad es que están poniendo difícil la cosa. Los tanques "made in URSS" cuadrículan un país y obligan a trabajadores, cantantes o profesores a juzgarse el tipo para decir lo que piensan, o si todo se lía al final, para escaparse al otro lado y salvar el pellejo. Y el otro país se está poniendo de un color nazi subido con los socialdemócratas en el Gobierno y el patrocinio USA moviendo los hilos.

Por el momento, y por los contactos y comunicaciones que nos llegan, vamos a referirnos ahora a la BUNDESREPUBLIK, la de nuestros emigrantes y la banda Baader Meinhof. Y aquí tocamos fondo; porque la etiqueta "anarquista" (identificada con terrorista = asesino = enemigo público = se recompensa toda información = se detiene a sus abogados = se les incomunica = se les suicida = ...) ha sido ya adjudicada a la famosa "Fracción del Ejército Rojo".

Da igual que ellos mismos se proclamasen marxistas. La cadena SPRINGER, la Justicia Federal, STRAUSS y el Deutsche Mark han decidido que son "anarquistas". ¿Y por qué no vamos a admitir en la alegre comuna libertaria a unos perseguidos desesperados que están dando más guerra al estado alemán que toda la izquierda junta, de los Jusos a los mismos anarquistas? Por nosotros que no quede. En nuestro próximo número, y en un informe sensacional y la mar de arriesgado, analizaremos esta cuestión concienzudamente, con el secuestro del gran empresario (y exnazi) Schleyer como telón de fondo, junto con la histeria "anti-terrorista" que está convirtiendo el sistema policíaco y carcelario alemán en una reedición tecnocrática de aquella obra de arte que fue la Gestapo.

Además, hablaremos del anarquismo alemán propiamente dicho, y muy especialmente de los grupos juveniles anarcosindicalistas coordinados como "Iniciativa para la reconstrucción de la F.A.U.D.". En un lugar de Alemania, clandestinamente como en los mejores tiempos, se está reuniendo en estos días de octubre el congreso que va a relanzar lo que fuera gloriosa sección de la A.I.T.. No podemos dar más detalles. Sigán a la escucha.

Holanda.

Treinta y ocho años después de finalizar la Guerra Civil las cajas que contienen



los archivos de la C.N.T., comienzan a destaparse en el cuarto piso del Instituto de Historia Social de Amsterdam. Cuarenta cajas que contienen aproximadamente mil cuatrocientos kilos de documentos, en su mayoría sobre la contienda, se abrirán para aportar más datos que completen la historia sobre la "cruzada". Con tal motivo el responsable del departamento de "Anarquismo, Iberia y Latinoamérica", profesor Rudolf de Jong, nos ha enviado la siguiente carta.

"En 1939, al final de la Guerra civil española el archivo del movimiento Libertario español fue evacuado a Francia y, en el mismo año, depositados en el Instituto Internacional de Historia Social.

El archivo ha permanecido cerrado un gran período de tiempo. En 1975, sin embargo, después de algunos años de conversaciones con representantes del Movimiento Libertario español en el exilio y de consultas con especialistas en derecho internacional, la dirección del Instituto se sintió capaz de tomar una decisión sobre este archivo. Serán abiertos, ordenados (se hará un inventario) y finalmente se facilitará su acceso —en forma restringida— para su consulta por los historiadores avalados. En virtud de la declaración por la dirección del Instituto, los miembros del Movimiento Libertario han recibido el derecho a ser informados de antemano de los nombres y temas estudiados por los historiadores que soliciten permiso para consultar los archivos. La declaración permite también el contacto y la negociación con la organización española, una vez que ésta se ha reconstituido libremente en España y de nuevo puede organizar sus congresos, etcétera. Hoy la CNT está reconstruyendo en España su organización.

Los archivos son enormes: unas cuarenta grandes cajas que contienen más de 200 paquetes voluminosos. Una vez que haya sido clasificado todo el material, el número de carpetas totalizarán entre 1000 y 1250, cada una con unos cinco-diez ma-

pas, que miden en conjunto unos 75 metros. Tardaremos varios años en clasificar todos los archivos (expresado en horas de trabajo significa aproximadamente un año).

Los archivos vienen de la sede del Movimiento Libertario en la Vía Layetana (entonces Vía Durruti) en Barcelona. Hay dos inventarios —muy provisionales— hechos en 1939 antes de que los archivos llegaran al Instituto, uno para el material de la F.A.I. y otro para el de la C.N.T..

Los archivos serán extremadamente importantes para el estudio de las organizaciones libertarias, de la revolución socio-económica y de las colectivizaciones, de la contrarrevolución después de mayo de 1937 y de los acontecimientos políticos y militares en la España republicana durante la Guerra Civil. Hay también algún material anterior al 19 de julio de 1936. La impresión general es que una gran parte de los archivos son del año 1938. Una gran cantidad se refiere a asuntos militares y a la situación en los frentes. Otras impresiones generales son de que los archivos contienen mucha información sobre las organizaciones locales y regionales. Los archivos son particularmente ricos en actas de todo tipo de plenos y reuniones; los documentos no sólo tratan sobre la C.N.T. y la F.A.I., sino también de otras organizaciones del Movimiento, F.I.J.L. Mujeres Libres, A.I.T.; parece haber mucho material de la Solidaridad Internacional Antifascista. Debido a la situación caótica en el momento de la evacuación las cajas contienen, naturalmente, mucho material con poco o ningún valor principalmente de carácter administrativo o financiero, copias, etcétera. Las cajas contienen también libros, folletos y periódicos.

Todo historiador que esté interesado en consultar el material, tendrá que escribir con mucha antelación, porque los miembros del Movimiento Libertario han de ser informados de ello; y tendrá que armarse de paciencia!

La dirección del Instituto es: INTERNATIONAL INSTITUT VOOR SOCIALE GESCHIEDENIS 262-66, HERENGRACHT, AMSTERDAM, HOLANDA".

Aunque no lo diga Rudolf de Jong la C.N.T. está reivindicando no sólo el control del acceso a los documentos sino la propiedad de los archivos, que le fueron arrebatados por el Estado holandés aprovechando la situación de clandestinidad y las divisiones del exilio, situaciones hoy superadas.

Por otra parte el "democrático" Estado holandés, sigue con su política de represión sobre el grupo de cenetistas emigrados que publican "la Razón" y, en particular, contra el compañero MORENO a quien se le ha negado el permiso de trabajo y se ha intentado procesar identificándolo el anarquismo con el "terrorismo".

NUCLEARES

La artificial crisis del petróleo marca el comienzo de la expansión de las centrales nucleares. A partir de entonces aparece en Europa una gigantesca campaña de mixtificación destinada a convencer a la opinión pública de que la opción nuclear es la única solución a la crisis energética, que radioactivarnos es el mejor medio de hacernos progresar.

La energía nuclear es patrimonio de unos cuantos científicos, políticos y negociantes que mantienen la tradición policíaca de una ciencia secreta. Los mecanismos de persuasión del poder se basan en una terminología oscurantista, fuera del entendimiento común de las gentes, y en unos esquemas simplistas de los que se excluyen los peligros del átomo.



MEJOR ACTIVOS QUE RADIATIVOS

El acceso a cualquier fuente de información profunda les está vetado a los científicos que están fuera de las multinacionales del ramo. Con toda esta política de silencios y mentiras se pretenden mantener ocultos los riesgos y los intereses en juego.

El capital, para ello, quita y pone fronteras a su antojo. Coca-Cola, Ford o IBM unifican paisajes y hábitos, los constructores-destroctores atómicos reúnen capitales sin bandera, ... las mismas multinacionales del petróleo (Gulf Oil, Shell, Exxon, ...) controlan el proceso nuclear. Pero si la revuelta contra el átomo se internacionaliza, si el trasiego antinuclear salta fronteras con la misma gracia que los átomos que combate, al capital nuclear le entra, de repente, la nacionalista: extranjeros que pretenden boicotear el desarrollo nacional. ...

Pero la respuesta sin fronteras a la degradación del medio am-

biente no se ha hecho esperar. Los ejemplos de Brokdorf, Wyl y Kalkar (Alemania), Montalto de Castro (Italia), Windscale (Gran Bretaña), Malville (Francia), Soria, Ascó, Cofrente, Valdecaballeros, Bilbao (España), son prueba de ello.

Todas estas manifestaciones han sido reprimidas con un número inusitado de policías (10.000 en Kalkar, 5.000 en Malville). La violencia de la represión ha supuesto cientos de heridos e incluso muertos. Todo lo cual viene a confirmar que detrás de cada central hay intereses que van más allá de la energía misma. La energía nuclear representa una energía centralizada y burocrática; ya que cada modelo energético esconde una forma de sociedad. El viejo sistema económico no quiere perder el control sobre un sector tan importante como es la energía. Destruir su poder pasa por negar el átomo.

EL ATOMO NO TIENE FRONTERAS

Particular atención dieron los medios de información británicos a "la vanguardia de la marcha". The TIMES la consideró bajo el aspecto más terrorista posible. Y para The Guardian todos eran miembros de la "Baader-Meinhof". El elemento alemán de la invasión, entre los que se incluía a suizos, belgas y algunos ingleses, era sensacionalmente explotado. El prefecto Janin comparaba a estos alemanes "anarquistas que no conocen fronteras" con los nazis que ocuparon la zona durante la última guerra.

Los periodistas ingleses dieron especial tratamiento a los comentarios oficiales del gobierno francés, pero guardaron absoluto silencio sobre las versiones de los manifes-

tantes: "Nosotros no somos comandos paramilitares. El estamento de la prefectura usa el mito fascista en contra de nosotros, quienes luchamos precisamente por la abolición del fascismo y, particularmente, esa especie de fascismo que una sociedad nuclear traería. El átomo no tiene fronteras. La construcción del Super Phénix está en parte financiada por el capital alemán. Nosotros estamos aquí para ayudar a la población de Isère, en contra del Super Phénix".

Como todos sabemos, la manifestación de Malville terminó con la muerte de un manifestante francés y más de cien heridos. Dos manifestantes perdieron una mano y un pie respectivamente debido a la explosión de granadas lacrimógenas. Uno de los policías (entre los cuales había militares, CRS, y paracaidistas) también perdió una mano.

Al entrar en el análisis de los hechos es importante considerar, primeramente, la determinación del Estado (en este caso francés y alemán) para aniquilar la oposición antinuclear a través de un proceso de criminalización. Esto está demostrado, por ejemplo, en la observación de las guerrillas urbanas y fascistas; y en la colaboración de la policía fran-

cesa con la alemana, en el caso notorio de ver las películas de la manifestación alemana por la que fueron identificados conocidos activistas y que sirvió para estudiar sus tácticas. También está demostrado en la táctica de los mismos policías, armados pesadamente con tecnología de guerra y con licencia para matar si fuera necesario. Equipados de esa manera, la violencia era una realidad inevitable, pero la violencia siempre se echa sobre las espaldas de los manifestantes cuando se trata del movimiento antinuclear, y sobre los anarquistas y antimilitaristas en particular, cuando ellos, en realidad, están en contra de la economía del plutonio, de sus connotaciones político-sociales y sus consecuencias en el medio ambiente.

Destacamos en segundo lugar, la simpleza de los liberales británicos en su actitud de castigo al gobierno francés para no tener que soportar su equivalente en la investigación de Windscale; de esta manera la violencia potencial, se difumina, congratulándose de la actitud democrática de las autoridades británicas. Nada tan lejos de la realidad.

Por último, los trabajadores, notorios por su ausencia en Malville. El periódico francés

de izquierdas "Rouge" lamenta la actitud de "los mejores cuadros de la clase trabajadora", porque solamente la unión del movimiento antinuclear francés con los trabajadores puede ser capaz de bloquear el desarrollo del programa nuclear francés. Rouge añade una nota de confianza al decir que existen síntomas de resurgimiento en la postura del movimiento trabajador respecto a la energía nuclear.

El handicap más serio al desarrollo del movimiento antinuclear dentro del mundo trabajador es, naturalmente, el ansia de empleo (economicismo) y la influencia notable de las centrales comunistas y socialistas. ¡Es necesario convencerles de la amenaza universal que les espera a la próximas generaciones!

(De FREEDOM. Agosto 77, nº 15. vol. 38)

UN ESTADO TECNOCRATICO CENTRALIZADO Y POLICIACO

Cuando los americanos ponen en cuestión todos los proyectos de supergeneradores; cuando los alemanes revisan su programa nuclear debido a la presión popular (paro de la construcción de las centrales de Brokdorf y de Wyl); Francia pretende construir el supergenerador más grande del mundo: Super Phénix.

Cuando se piensa en la energía nuclear se ven muy pronto los peligros físicos. El poder prefiere que se hable de sus problemas técnicos y no de los socio-políticos. Pues cuando se habla de la salida de los desperdicios (siempre insoluble), de la polución térmica, de la concentración de ciertos desperdicios en los alimentos o de otras salvajadas, se guarda absoluto silencio sobre los demás peligros nucleares: un estado tecnocrático, centralizado y policíaco.



Malville en directo

Los días 30 y 31 de julio 50.000 personas acudieron a la cita antinuclear de Creys-Malville para protestar contra la implantación del supergenerador Super Phénix. La manifestación que partió de tres lugares diferentes, confluyó cerca de Faverges donde las fuerzas del orden cortaban la entrada al lugar. En la vanguardia de la manifestación se podía reconocer a las autoridades locales, que interambieron palabras durante breves instantes, y debido a la actitud de los no-violentos, la manifestación fue disuelta hacia las 16 horas ... Schwizzz ... Zoommm ... Crouichttt ... "links" ... ¿Qué dice? "a la izquierda" ... ¡cuidado Hans! ... pásame el cocktail ... allí hay un policía que se arrastra ... espera voy a hacerlo ... Jeannot pásame la dinamita ... Tú, tienes fuego ... hay que lanzarlos más lejos, estamos solamente a 8 mts. ... tomillos ... golondrinas ... Ouf ... ¡puta, los cocktails no quieren estallar! ... jodido terreno ... mis ojos ... vuelvo a escalar ... 100 mts. ... el resto de la manifestación nos observa ... agua en los ojos ... vuelvo ... sólo ... puto cloro ... hicimos recular a los policías ... la muchedumbre aplaude ... los policías nos rechazan ... la muchedumbre grita ... "C.R.S.SS." ... "hacer frente a la represión" ... tú hablas !!! ...

Todo pudo haber sucedido en la calma habitual de las tranquilas manifestaciones con tranquilos organizadores y tranquilas autoridades locales. Pero ese día, Hans, Pierre, Ahmed, Gréty y Pietro decidieron que fuera de otra manera. El enfrentamiento era inevitable, los propósitos reaccionarios del prefecto Janin habían creado una psicosis de Boche y los policías estaban allí para devorarnos. Y tú, que me has mirado desde lo alto de la tribuna, mañana vas a tener en cuenta todo lo que ha pasado, me sacarás en carteles en tu periódico estrechándole la mano a un policía. Entonces "con la boca muy abierta" te grito mi odio y la próxima vez mi guerra servirá quizá para tirar de los dos bandos.

(Traducido de BASTA, nº 8. Verano 1977)

SACCO Y VANZETTI 1927-77

aniversario de un crimen de Estado



han construido la silla eléctrica y han alquilado un verdugo que conecte la corriente... está bien, somos dos naciones...

(John DOS PASSOS)

Estoy tan convencido de estar en lo cierto, que si vds. pudieran matarme dos veces, y yo pudiera renacer otras dos, volvería a vivir como lo he hecho hasta ahora. (Bart).

DEJARON SU PUEBLO...

Concurrí a las escuelas locales y amaba el estudio. Mis lejanos recuerdos son los premios ganados en los exámenes y una segunda distinción en catecismo. (Bart).

Creemos que ha de haber un cambio y que tiene que efectuarse en el sentido de mayor libertad y no de mayor violencia. Por eso somos contrarios a toda teoría de comunismo o de socialismo, autoritarios, porque tienden a volver a soldar más o menos fuertemente las cadenas del espíritu humano, mientras nosotros somos adversarios del sistema actual porque está basado en la violencia. (Bart).

Ni la ciencia ni el amor pudieron nada. Al cabo de tres meses de brutal padecimiento expiró en mis brazos. Mi madre murió sin haberme sentido llorar.

Este trance angustioso de mi espíritu me decidió a abandonar Italia e irme a América. (Bart).

Pero recogí de mis estudios una continuada e inexorable observación sobre el mundo. El libro de la Vida: ¡Ese es el libro de los libros!

Todos los demás no hacen más que enseñar a leer a aquél. Y muchas veces esos otros, enseñan precisamente lo contrario. (Bart).

La precariedad en que se debate la existencia de todo pequeño propietario en Italia, la curiosidad natural en todo adolescente, el deseo de afrontar lo desconocido (...) me impulsaron a emigrar. (Nico).

Comprendí que cada individuo tiene dos "yo", el real y el ideal; que el segundo es la fuente de todo progreso y que quien desea hacer el primero idéntico al segundo está en un error. (Bart).

LA TIERRA PROMETIDA

Esa mañana me pareció haber despertado en una tierra donde mi lenguaje equivalía poco menos que a expresiones lastimeras de un mundo animal.

¿Dónde ir? ¿Qué hacer?, esta era la tierra prometida. Los automóviles y los tranvías pasaban a mi lado velozmente sin cuidarse de mí. (Bart).

Comprendí que bajo el nombre de Dios, la Ley, la Patria o la Libertad, de las más puras abstracciones y de los más elevados ideales, se han cometido y se cometen los crímenes más horrendos; hasta que llegue el día en que no se permita a una minoría sacrificar a la humanidad en nombre de una abstracción. (Bart).

De ciudad en ciudad, de aldea en aldea, de granja en granja. Golpeábamos las puertas de las fábricas y éramos despedidos: "No hay trabajo... No hay trabajo...". (Bart).

No queremos luchar con los fusiles, y no queremos destruir a hombres jóvenes, llenos de salud. La madre ha sufrido en el trabajo cotidiano de criar a un hombre. Llega un día en que se necesita un poco más de pan y cuando logra que el hijo lo traiga como producto de su trabajo, vienen los Rockefeller, los Morgan o alguna gente de esa laya, de las clases dirigentes, y los envían a la guerra. ¿Por qué? (...). La guerra se hace en beneficio de los grandes millonarios, las guerras son negocios, producen millones de dólares. (Nico).

Trabajamos 12 horas un día y 14 el siguiente, más cinco horas extras cada dos domingos. (Bart).

Yo soy y seré hasta el último momento (a menos que descubra mi error) comunista anárquico, porque siento que el comunismo es la forma de contrato social más humana, porque sé que sólo en la libertad podrá nacer el hombre a su noble y armoniosa integridad. (Bart).

Entonces estaba más o menos al corriente de todas las escuelas del socialismo y creo que ellos no sabían muy bien el valor de esa palabra. (Bart).

Dejo a los estudiosos la misión de decir que los anarquistas y el anarquismo no tienen nada en común con las asociaciones criminales secretas; yo contesto simplemente la verdad del proverbio: "Al que se hace oveja, le come el lobo", y después le insulta. (Bart).

Llegué a América casi ignorante de las cuestiones políticas. Fue un año terrible de desocupación, de miseria, de hambre. (Nico).

A vosotros, amigos y compañeros, y a tí, fulgido mayo, el último verso fraternal de reconocimiento de aquel que ha sabido vivir como sabrá morir.

Deseando más aire (...), fui dirigido por un ardor y voluntad de acción hacia las agrupaciones libertarias. (Nico).

No hemos renegado de nuestra fe, no hemos demostrado ningún arrepentimiento sobre nuestra herejía, no hemos abandonado nuestras concepciones. Hemos permanecido anarquistas. (Bart).

LAS SINRAZONES DE LA LEY

El cinco de mayo de 1920, cuando preparábamos un gran mitin de protesta por la muerte de Salsedo —obra del departamento de policía— fui arrestado. Mi buen amigo y compañero Nicolás Sacco, estaba conmigo.

"Otro caso más de deportación", nos dijeron. Pero no fue así.

(Bart). ¿De qué era culpado? De un infame, de un atroz crimen que mi cerebro no podía concebir.

Mi crimen, el único crimen, del que estoy orgulloso, es el de haber soñado una vida mejor, hecha de fraternidad, de ayuda mutua, de ser, en una palabra, anarquista (...). Pero que tengan luego el coraje de decirlo, de gritar al mundo —los gobernantes y los asalariados en los Estados Unidos— que habiendo adquirido su independencia en nombre de la libertad, ellos pisotean esa libertad en todos los actos de su existencia. (Nico).

La prensa capitalista, temerosa de Dios, y acatadora de la ley, estaba excitando sádicamente, provocando locamente contra nosotros.

Era como si cada pícaro y cada bribón tuviera su propia historia para echarnosla encima. La prensa recogía todo, perfeccionándolo, corrigiéndolo, (...) alimentando al público como se alimenta a ciertos animales con pasto elegido. (Bart).

Quiero destruir todas las armas. Todo lo que puedo decir es que el gobierno no educa. (Nico).

El triunfo de la reacción por toda Europa y el advenimiento del fascismo en Italia, constituyeron una circunstancia adversa para nuestro caso. (Bart).

Somos anarquistas, italianos y débiles. Como anarquistas somos mal interpretados, temidos y odiados por los individuos que componen las multitudes americanas, haraposas y frenéticas por obtener dinero. Como italianos pertenecemos a una de las naciones más escamecidas y despreciadas, por adversarios de la guerra; como débiles merecemos la horca a juicio de la vulgar mayoría del pueblo americano que nos sometió a juicio y nos juzgó. (Bart)

El hecho de que yo fuera trabajador, viviendo en una comunidad de italianos y que el día, hora y momento del crimen estuviera entre ellos, entregándoles un pedido previamente hecho de anguilas y peces, este hecho, repito, pesó mucho en contra mía en el proceso de Plymouth. (Bart)

No pedimos nada a ningún gobierno, pues todo lo esperamos del pueblo. (Bart)

El Estado fracasó en su deseo de obtener un sólo testigo que identificara a Sacco como participante en el asalto de Bridgewater o a mí como participante en el crimen de Baintree. (Bart)

En una palabra: Sacco ha sido muy activo en toda la huelga, lucha y agitación que tuvieron lugar durante el tiempo en que fué militante libertario. Yo participé en la huelga de los trabajadores de la Plymouth Cordage Co. en 1915. Esta compañía es uno de los poderes monetarios más grandes de esta nación. La ciudad de Plymouth es su posesión feudal.



CULPABLES DE ANARQUIA

El jurado se retiró y volvió dos horas más tarde con un veredicto de culpabilidad para los dos acusados. (...) Pero Thayer no se contentaba con tan poco... con sentenciarme, sino que insultó mis principios, mis ideales y la verdad, diciendo: "Los ideales del acusado están emparentados con el crimen". (Bart).

Hoy en día, solamente la voluntad de los trabajadores, de los revolucionarios, puede detener la mano de los verdugos. (Bart).

Precisamente el día de nuestro arresto leíamos en un diario que el día anterior nuestro compañero Salsedo fue lanzado por una ventana del 14º piso del edificio de Park Row en New York, estrellándose en la calzada.

(...) Teníamos motivos para estar asustados, motivos personales e históricos. (Bart).

Si hemos de morir haced al menos que nuestro sacrificio contribuya a abrir el camino a un mundo donde no existan más las clases dominantes, sofocando las aspiraciones de libertad. (Nico).

La retención de Mr. Vahey como abogado

para la defensa en el proceso de Plymouth fue un error. Nos traicionó. (Bart).

La conducta de los abogados y de los jueces supremos es una prueba tangible de cuanto Kropotkin dice en el "Apoyo Mutuo" de los gobernantes.

Webster Thayer, el juez que presidió nuestros dos procesos, es un fanático poseído por la idea de llegar a ser juez de la Corte Suprema del Estado. (Bart).

No hay que hacerse ilusiones, pues si hoy nos encontramos al borde de la tumba es porque hemos sido demasiado ilusos en estos últimos años. (Nico).

No testifiqué en mi favor porque mi abogado no me lo permitió. (Bart).

Si vamos a la silla eléctrica iremos, no porque se haya demostrado que somos culpables del delito que se nos atribuye, sino por nuestros ideales. (Nico).

"Sacco no está loco. Sin embargo demuestra una evidencia de mentalidad anormal (...) su estado de ánimo es hostil a la firma de cualquier papel legal en su defensa" (El médico instructor).

Pienso en una insurrección general que nos arrancará de las garras feroces de los barones de Massachusetts. (Nico).

Habiendo pasado seis años en la prisión, me quedan otros seis para cumplir la pena mínima o nueve para la máxima. (...) No quiero y no puedo cumplir otros seis o nueve años de prisión por un crimen que no he cometido. (...) Porque ¿para qué me servirá la libertad cuando esté reducido a una larva de hombre? (Bart).

A los 33 años de edad —los que tenía Cristo, que según algunos sabios alienistas es la edad de los delincuentes generalmente— estoy encerrado en la prisión y prometido a la muerte. (Bart).

... Y MUERTE DE ESTADO

"Es considerado y ordenado por la Corte, que usted, Nicolas Sacco, sufra la pena de muerte por medio de una corriente de electricidad a través de su cuerpo, la semana que comienza con el domingo 10 de julio, en el año del Señor, 1927. Esta es la sentencia de la ley".

Esta es la manera de obrar de la plutocracia contra la libertad, contra el pueblo. Nosotros morimos por ser anarquistas. ¡Viva la Anarquía! (Bart).

Thayer no pronunció la última fórmula de la formal sentencia de muerte: "Y pueda Dios, en su infinita bondad, tener compasión de vuestra alma". (Bart).

Si hace dos años, en nuestra primera apelación a la Corte Suprema, hubiesen colgado al juez Thayer en el primer poste del alumbrado, ningún otro juez nos habría rehusado un nuevo proceso; a estas horas Sacco y Vanzetti estarían vivos. (Nico).

No abrigo ninguna gran esperanza en mi libertad personal. El proletariado revolucionario de Europa ha sido por la reacción. Debemos pues, abandonarnos a la suerte. (Bart).

En la celda de la muerte, nos acaba de comunicar el Comité de Defensa que el gobernador Fuller ha decidido matarnos el 10 de agosto. (Nico).

Vendrá la hora de la rebelión y de la victoria.

¡Salve, compañeros!
Y al bello sol de mayo lanzo mi ¡viva la anarquía y la revolución social!. (Bart).

una vez finalizado el
del centro de Burgos
se han tomado repres-

Empleo masivo de gases y balas de goma por la policía

Una auténtica batalla puso fin al motín de Carabanchel

Minutos antes de las seis de la tarde de ayer concluyó el motín iniciado cuatro días antes por los reclusos de la prisión madrileña de Carabanchel, secundado por reclusos de otras doce penitenciarias españolas. El fin del motín fue precedido por una breve negociación entre los reclusos y la policía, que desde el día anterior mantuvo prácticamente cercadas las azoteas de la cárcel, donde los amotinados se habían hecho fuertes. La rendición se produjo después de un progresivo y eficaz hostigamiento de la policía que bombardeó durante tres horas el recinto con botes de humo y gases.

En cifras totales, los trasladados se han efectuado así: 95 a la prisión de Burgos; 59 a Huelva; 37 a Badajoz; quince a Cartagena; cincuenta a Córdoba; veinticuatro a Jato; 39 a

Acusados de haber intentado in-

Medio centenar de presos, en la cárcel de Barcelona, en celdas de castigo

Los reclusos más peligrosos, los que se han dividido en grupos, se han trasladado a la prisión de Barcelona, en celdas de castigo. Los reclusos más peligrosos, los que se han dividido en grupos, se han trasladado a la prisión de Barcelona, en celdas de castigo. Los reclusos más peligrosos, los que se han dividido en grupos, se han trasladado a la prisión de Barcelona, en celdas de castigo.

dió poco después de las tres de la tarde, cuando el fragor de una explosión hizo a los reclusos pensar que la policía intentaba romper los muros de la azotea. Ante el intento, los presos refugiados allí se trasladaron a la tercera planta.

En cifras totales, los trasladados se han efectuado así: 95 a la prisión de Burgos; 59 a Huelva; 37 a Badajoz; quince a Cartagena; cincuenta a Córdoba; veinticuatro a Jato; 39 a

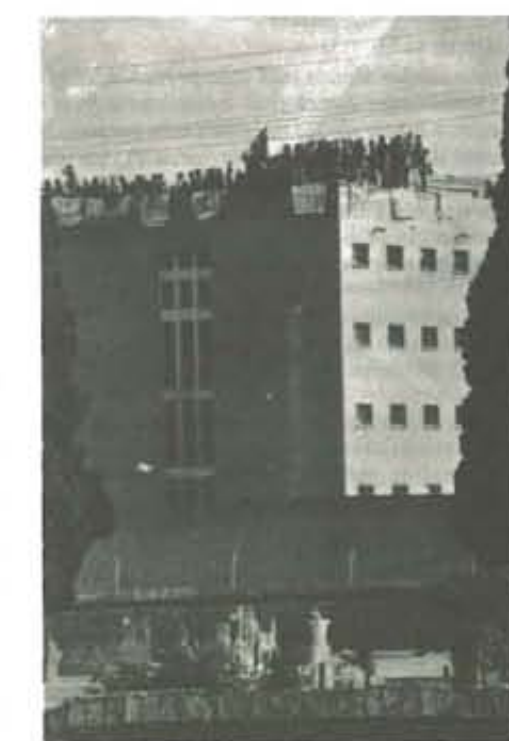
Se quería dar idea de Estado

MADRID, 22 (DPA).—“Lo más importante era dar idea de Estado, y por eso tuve que romper las negociaciones y optar por una solución de fuerza, ante unas propuestas que afectaban a la propia esencia del Estado”, manifestó ayer el gobernador civil de Madrid, Juan José Ródeno, en una reunión informativa.

Grupos

LA COPEL:

El detonante de los presos comunes



los que nadie hacía mención, se hicieron eco de sí mismos y se amotinaron, ocupando las terrazas de Carabanchel. Un grito salía por primera vez de sus gargantas: “AMNISTIA Y LIBERTAD”, el mismo que, aunque referido a los presos políticos, había sido el desencadenante de las repetidas jornadas de lucha habidas en las más importantes ciudades del Estado. Los presos comunes se insertaban así en el abanico de reivindicaciones exigidas por amplias capas del pueblo.

A partir de entonces, la idea de formar un sindicato de presos sociales o comunes va tomando cuerpo. Hay asambleas en el interior de las prisiones, sobre todo en Carabanchel. Hasta que en octubre del

se se inscribe en el contexto las protestas de los presos que en Carabanchel, al pa-

Carabanchel: La guerra no ha terminado

MADRID, 22 (DPA).—“Lo más importante era dar idea de Estado, y por eso tuve que romper las negociaciones y optar por una solución de fuerza, ante unas propuestas que afectaban a la propia esencia del Estado”, manifestó ayer el gobernador civil de Madrid, Juan José Ródeno, en una reunión informativa.

Grupos

mismo año, un número reducido de presos fundan la COPEL, cuyo primer trabajo a realizar es un informe, elaborado por distintas comisiones de trabajo durante varios meses, sobre la situación en la prisión.

A finales de Enero de 1977, aún incompleto, sale a la luz pública como “MANIFIESTO REIVINDICATIVO DE LOS PRESOS SOCIALES DE CARABANCHEL”. A través de los 110 puntos de que consta, se hace un repaso exhaustivo a la vida y la normativa en las prisiones, desde el trabajo en talleres, hasta las actividades recreativas, pasando por la sanidad, alimentación, cacheos, etc. Los 13 folios de que consta, constituyen la primera alternativa para una reforma profunda de las instituciones penitenciarias elaborada precisamente por aquellos que la sufren. El manifiesto es el resultado del estudio de las causas, y su posible solución, que llevaron a los presos de todo el Estado a rebelarse en 35 motines y multitud de acciones de protestas, a lo largo del período iniciado en 1970.

“A finales de julio de 1976, no podíamos aguantar más —nos cuentan ex-presos que vivieron aquellas jornadas—. Una semana antes del motín, 700 de nosotros habíamos enviado un escrito al Rey, solicitando la amnistía también para los presos sociales, pero los escritos fueron retenidos primero en Carabanchel y luego en el Ministerio de Justicia, de manera que se nos negaba hasta el derecho a hacernos oír a través de un escrito. Desde ese momento, se empezaron a caldear las cosas. Encima de estar presos, nos condenaban al silencio. Ya no aguantábamos más. Y por si fuera poco, la cosa se caldeó aún más por el desprecio que los presos políticos manifestaban hacia nosotros, sobre todo, es curioso, los que iban a salir amnistiados aquellos días. Total, que varias veces llegamos a enfrentarnos físicamente,

te, sobre todo la mañana del motín. Después, la represión y los traslados fue muy grande. Pero ya la solidaridad entre los sociales era muy fuerte y todo había cambiado entre nosotros”.

Bautismo de sangre

En el mes de enero de 1977, “desaparece” una pistola de un funcionario, aún cuando la legislación vigente les prohíbe terminantemente llevarlas. El asunto ocurrió en el reformatorio, donde entraron los funcionarios y apalearon a más de 100 muchachos. A continuación, la dirección de la prisión dió orden de cacheo e interrogatorio general, las famosas “comisarias de noche”: “Te sacan en calzoncillos y te pegan hasta que, inconsciente, te devuelven a la celda”. Algunos chicos del reformatorio fueron ingresados en celdas bajas completamente destrozados a consecuencia de las palizas. En respuesta, la COPEL convoca una huelga de hambre que secundada por más de 400 presos, dura cuatro días. Crece la solidaridad y los acontecimientos se precipitan.

El 24 de Enero tiene lugar la matanza de los abogados del despacho de la calle de Atocha. Algunos presos recaudan dinero entre sus compañeros con el fin de enviar una corona de flores a los abogados asesinados. La noche del 27, las puertas de las celdas de tres de ellos, son abiertas por los funcionarios, que dan paso a un grupo de “chivatos” que los apalean y apuñalan. La tensión está en su cenit. La acumulación de castigos y agresiones impunes, la desatención que se presta por parte de las autoridades hacia las 350 instancias elevadas a la Dirección General de Instituciones Penitenciarias, protestando por las sanciones, el oscuro asunto de la pistola, sobre el que nadie se pronunció, además de la iniciación de los traslados de presos a otras cárceles, hacen que, el día 21 de febrero, al límite de la desesperación, estalle el motín en Carabanchel.

“No nos quedaba otra. Nadie nos hacía caso, nadie nos escuchaba. Allí dentro, hacían lo que querían con nosotros. La célebre pistola que “se perdió” en el reformatorio, nunca existió. Era un telón de fondo para llevar a cabo una depuración de los que impulsaban COPEL en aquel momento, y que, ya en aquellas fechas, sacaba a la calle su primer manifiesto, se habían hecho asambleas, se distribuían pegatinas... Eran los días en que, trabajosamente, COPEL se había “hecho”. Ya a raíz de la huelga de hambre habían intentado trasladar a 80 presos. Los traslados fueron el detonante inmediato del motín. Queríamos evitar la desmembración de la Comisión Organizadora de la COPEL”.

Durante el motín, que duró sólo un día, 26 presos amotinados, ante los asaltos de la policía, se abrieron las tripas. Otros, se tragaron los más diversos objetos. Uno de ellos, Diego Albarrán, se tragó un grifo, siendo trasladado al hospital de Diego de León, de donde, en un descuido de los vigilantes, logró escapar. Hoy está en París. El desalojo de las terrazas tuvo lugar el 22 de febrero. En los pasillos de las galerías de la cárcel, algunos de los

heridos escribieron con su sangre la palabra COPEL. Al día siguiente, 98 presos fueron trasladados a Burgos y al Puerto de Santa María. Otros 40 hospitalizados lesionados ingresaron en celdas de castigo. La COPEL había recibido su bautismo de sangre.

Los Comités de apoyo en el exterior

A partir de julio de 1976, y paralelamente a la germinación de la Copel, surge entre los familiares y amigos de los encarcelados, la idea de unirse a una Asociación de Familiares y Ex-presos, como única forma de apoyar, en la medida de lo posible, las reivindicaciones de los presos. Durante todo el período, hasta marzo del 77, se va consolidando lentamente, siguiendo las iniciativas de la COPEL, integrada exclusivamente por personas encarceladas, que, al abandonar la cárcel, dejan de pertenecer a ella.

Es a partir de marzo, tras el motín de febrero, cuando la Asociación de Familiares cobre un auténtico desarrollo. Hasta ese momento, el apoyo había sido llevado casi exclusivamente por abogados y por familiares de los presos. Pero el día 3 de marzo se organiza el primer acto importante de solidaridad fuera de los muros de la cárcel, que tiene lugar en la Facultad de Ciencias de la Información, al que acudieron unas 600 personas y donde aparece, por primera vez, un portavoz de COPEL. En el acto, intervinieron familiares, abogados, ex-presos, etc. y se publicó un documento de solidaridad con la lucha de los presos de Carabanchel, firmado por más de 100 personas, entre las que figuraban Aranguren, García Calvo, Sánchez Ferlosio, Savater, catedráticos, pintores, etc. De aquel acto, surgió la iniciativa de crear una asociación. Se funda así la AEPP, Asociación para el Estudio de los Problemas de los Presos, de donde, una vez que dejó de funcionar como tal asociación, surgieron los Comités de Apoyo a COPEL.

presos.



El proceso es imparable. Se editan panfletos, se celebran actos en barrios, se editan carteles, se organizan manifestaciones de solidaridad. COPEL era ya una realidad. Se edita el libro "El preso común en España", una parte de cuya edición se destina a "colaborar en el sostenimiento de las organizaciones de presos comunes". En la actualidad, los Comités de Apoyo a Copel, totalmente independientes de los partidos políticos, constituye una apropiada ayuda moral, económica y solidaria a la lucha planteada por los presos sociales.

¿Qué justicia es ésta?

Sin duda, un doloroso parto el de la COPEL. Las represalias, las celdas de castigo, las palizas, no consiguieron detener su gestación y nacimiento. Y mucho menos los traslados a otras prisiones. Todo lo contrario. Con ellos, la COPEL, no sólo no es desarticulada, sino que provoca el fenómeno inverso: se desarrolla. Al ser trasladados sus hombres más combativos, la chispa se extiende a todas las cárceles: Ocaña, Córdoba, Burgos, Barcelona, Cartagena, Puerto de Santa María, Zaragoza, Bilbao, Valencia y otras, conocen, a través de sus organizadores, las reivindicaciones planteadas, los tipos de lucha posibles, el valor de la unidad y de la solidaridad entre los que tienen los mismos intereses. La COPEL pasa así, de ser un fenómeno localizado en Carabanchel, a ser un fenómeno generalizado.

Inmediatamente, en marzo, tiene lugar otro motín, aunque de pequeñas dimensiones. En el hospital penitenciario y en la 3ª galería de Carabanchel, los 6 presos que había en el hospital, secundados por un escaso número de reclusos, se rebelan en el interior de las dependencias. El resultado del motín, al que tampoco en esta ocasión se sumaron los políticos, es una nueva remesa de traslados.

En abril, se elevan denuncias por parte de la COPEL sobre las represalias y malos tratos sufridos por los presos.

El 26 de mayo, se celebra un juicio en Madrid, contra tres miembros de la COPEL: Daniel Pont Martín, Carlos Iglesias Fernández y Eusebio Sánchez Fernández. Durante la vista judicial, y tras leer un comunicado de la Coordinadora, los tres acusados se cortaron las venas de los brazos con cuchillas de afeitar, lo que originó el revuelo consiguiente. Suspendida la vista, los detenidos fueron regando con su sangre los pasillos del Palacio de Justicia, custodiados por la policía, hasta los calabozos.

Minutos antes, Daniel Pont, había contestado a la primera pregunta del fiscal: "Con la venia, yo vengo aquí simplemente a declarar que este juicio es una farsa más de la justicia, y a negar la validez de este tribunal para juzgarnos, y de cualquier otro como éste, vinculados íntimamente al franquismo. Si llevamos 5 años

en prisión preventiva, en los cuales hemos sido trasladados ilegalmente numerosas veces, si hemos denunciado en numerosas ocasiones estos hechos injustos de los que que responsable la Dirección General de Prisiones y a los cuales siempre han hecho oídos sordos y no han prestado ninguna atención a nuestros problemas, perdiéndose todas nuestras denuncias en las papeles de los juzgados... ¿Cómo vamos a confiar en esta justicia? ¿Qué justicia es ésta?".

La noticia salta a los periódicos. El 29 de mayo, tres días después, la COPEL de Carabanchel, hace un llamamiento a la huelga general de talleres en todas las prisiones del Estado, que es secundada por más de 2.000 presos de Madrid, Valencia, Bilbao, Barcelona, Zaragoza, Granada, Burgos y Ocaña, entre otras. Objetivo: la reivindicación de los 7 puntos DE LA PLATAFORMA de la COPEL "REFORMA DEL CODIGO PENAL Y LEY DE ENJUICIAMIENTO CRIMINAL; ABOLICION DE TODAS LAS JURISDICCIONES ESPECIALES; ABOLICION DEL REGLAMENTO DE PRISIONES Y DEMAS INSTITUCIONES PENITENCIARIAS FRANQUISTAS; DEPURACION DE JUECES, MAGISTRADOS, FISCALLES, POLICIAS Y FUNCIONARIOS FRANQUISTAS; AMPLIAS MEJORAS EN LAS CONDICIONES DE VIDA EN LAS PRISIONES; LA COPEL CONSIDERA LA TRANSFORMACION DE LAS PRISIONES COMO UN PASO PARA CONSEGUIR LOS CAMPOS ABIERTOS". Consideran que, "como marginados sociales que hemos sido y somos, y por haber sido juzgados y condenados impunemente por unas leyes injustas y unos tribunales de justicia discriminatorios, represivos y abiertamente fascistas, tenemos derecho a la concesión de una amnistía general que suponga la igualdad de oportunidades para participar en la constitución de un sistema social más justo".

La huelga general de talleres finaliza a primeros de junio, en plena campaña electoral, haciendo un llamamiento de sensibilización a todos los partidos con respecto a sus problemas.

"Pero de nada ha servido, porque no nos han hecho ni caso. Sólo Acción Comunista y la C.N.T. nos apoyan. Pero el resto, nada. Y es lógico, no nos ha sorprendido. Pero ¿cómo nos van a apoyar, ni siquiera entendernos, si cuando ellos estaban presos, nunca nos apoyaron? Al revés... Mira, yo, en agosto del 76, antes de empezar el motín, fui con otros compañeros a hablar con ellos, a preguntarles cuál iba a ser su postura. ¿Y sabes lo que nos dijeron? Que nosotros éramos el cubo de la basura y que no teníamos derecho a nada. Eso me lo han dicho a mí en la cara. Si acabamos a bofetadas, hombre... Sólo una vez, en el motín de febrero, sacaron una nora protestando por las represalias que había habido con los comunes.

Habría excepciones, pero en general, les importamos un huevo...

Ellos han tenido siempre sus pequeños privilegios y jamás, en 40 años, se han acordado para nada del preso común. Parece mentira, gente como Camacho, Sartorius, Sánchez Montero, Ariza, Lobato, que tantos años han pasado entre rejas y, sin embargo, nos ignoran como si fuéramos el estercolero de la sociedad y no tuviéramos derecho ni a vivir... Ellos, antes, eran delincuentes, igual que nosotros, porque habían infringido unas leyes injustas... ¿O es que las leyes que ellos tras pasaban y los tribunales que les juzgaban eran fascistas y en nuestro caso no? En nuestra piel las quería yo ver... Antes delincuentes y ahora líderes... Son ídolos de barro. Para mí son muñecos al servicio de una ideología que no... que no son nada en definitiva. Ídolos de barro hechos por la gente y que para nada valen. Nosotros seremos mierda, pero ellos también".

El ciclo continúa con el motín del pasado 18 de julio, cuyo balance fue un gran número de presos heridos, algunos de ellos graves, sistemáticas represalias, a pesar de las promesas, prácticamente todos los presos trasladados a otras prisiones... Los presos comunes y su COPEL siguen empeñados en una lucha desesperada por conseguir que se les atienda, que se les escuche... En los dos últimos meses, las revueltas y motines se han generalizado a todos los penales del país, desde Basauri a Córdoba, desde Barcelona al Puerto de Santa María. Más que nunca, la lucha se prolonga más acá de los muros carcelarios, con movilizaciones populares cada vez más numerosas, la última de las cuales es la que tuvo lugar en Sestao en los últimos días de Septiembre.

¿POR QUE EXISTEN LAS CARCELES?

Antes de explicar los últimos sucesos de Carabanchel pensamos que es necesario desentrañar brevemente el último objetivo del movimiento de los presos: la abolición de la cárcel.

La existencia de la institución carcelaria ya no se puede plantear más que hipócritamente como centro de rehabilitación, porque, si algo está claro, es que ni rehabilita y corrige, sino que, como se ha dicho tantas veces, es fábrica de delincuencia. La cárcel es la última y más brutal defensa del sistema contra el que ataca sus normas y que, además, puede desempeñar un papel contaminante para el resto de la sociedad.

De ahí que, como el resto de las instituciones, se ligue estrechamente al concepto de "normalidad", que, en este caso, se concreta en la legalidad. Normalidad,

legalidad, implican la marginación, rechazo y, en último caso, aislamiento de lo que no se adecua a la norma. Pero norma y ley son conceptos definidos desde y por el poder.

Así un sistema basado en la explotación y la dominación sólo podrá crear una legalidad que defiende su interés: obtener el máximo beneficio. Todo lo que no encaja en este esquema de producción será marginado (viejos, locos, homosexuales...) o recluso cuando se trate de algo más, y suponga un ataque directo a los pilares en que se sustenta.

La legalidad del poder crea necesariamente su opuesto: la delincuencia. La delincuencia será la gran excusa para mantener todo un aparato de vigilancia que, pretendiendo defender la ley, posibilitará el control de toda la comunidad.

Pero la delincuencia no es más que la consecuencia directa de un sistema y una legalidad que subsisten gracias a la existencia de unas clases explotadas, que no acceden a las metas ideales que, por otra parte, el sistema se encarga de fomentar. Lo asombroso es que, más tarde el sistema se asuste de las respuestas violentas que suscita su legalidad impuesta violentamente. Lo asombroso es que, en nombre de la defensa de la sociedad, se cree la figura del delincuente como elemento antisocial, cuando su actitud lo que desmora es un sistema y unas normas que solo defienden los intereses de las clases dominantes.

Norma, ley, delincuencia, resultan tan solo conceptos, definiciones dadas por el sistema de dominación y explotación. Clasificaciones que, si lo que queremos es destruir todo ese aparato, se borran y desaparecen. Y entonces el apoyo a la lucha de los presos es algo más que paternalismo o piedad, se convierte en uno de los pasos imprescindibles para desmontar el

tegido a veces por la opinión pública, el primer se halla, en la mayoría de los casos, completamente a merced de unos señores, en su mayoría con una mentalidad retrógrada, que reciben el pomposo nombre de jueces y por ello se creen con derecho a disponer de las vidas y de la libertad de estos hombres como si de ganado se tratara. Ciertamente esos hombres y mujeres han robado, han traficado, incluso, han matado, han causado un perjuicio a la sociedad recta y justa que no puede permitir lo que ella llama delincuencia, y por eso lo reprime, e incluso prevee su realización con mucha clarividencia, como lo demuestran algunas leyes (como la de peligrosidad social por ejemplo), que convierten a todo el mundo en delincuentes en potencia, gracias al libre albedrío de unos cuantos para poder salvaguardar sus propios intereses. Habría que investigar, más que el cómo, el por qué se llega a delincuente, pero esa no es ahora la cuestión. La cuestión es qué defensa tiene el preso común frente a la marginación que la sociedad le hace objeto: ¿La Ley, los jueces, los abogados? Creo que no. Todos están dentro de la misma ruleta y todos juegan sus bazas, movidos casi siempre más por intereses económicos que por respeto o al menos por interés hacia el propio individuo. El preso común es la persona que ha roto con los moldes prefabricados impuestos, se ha salido de unas normas, y desde ese momento pasa a ser considerado un individuo molesto, incluso peligroso. A partir de entonces, el preso común es un sujeto marginado, en muchos casos considerado irrecuperable para la sociedad, una sociedad que no se preocupa lo más mínimo en conseguir su readaptación ni trata de ver los móviles que le han impulsado a actuar de una forma determinada, sino que le reprime, incluso brutalmente, negándole los más mínimos derechos y explotándole hasta el máximo mediante un trabajo con un salario ínfimo, e incluso negándole la libertad aún después de haber salido de la cárcel. Frente a todo esto ¿cuál es la opción del preso?

La única opción posible es la unión, la lucha por unas reivindicaciones mínimas y lógicas (mejor asistencia sanitaria, mejor comida, supresión de las celdas de castigo, salarios justos, etc.); así nació la COPEL (Coordinadora de Organizaciones de Presos Españoles en Lucha), cuya acción poco a poco se va extendiendo a todas las cárceles del Estado Español, creando así un ambiente de solidaridad y camaradería entre estos hombres, que no ven otra salida que la lucha activa para conseguir sus más mínimos intereses, dado que la Administración se muestra impotente o más bien no quiere hacerlo, ya que hay "cosas mucho más importantes para salvaguardar los sagrados intereses de la Patria que preocuparse por unos pocos, estando en juego el porvenir de tantos", como declaró cierto ex-ministro no hace demasiado tiempo. Frente a todas estas luchas, frente a este movimiento que va tomando cada vez más cuerpo, ¿qué hace la Administración? Reprimir salvajemente, trasladar a celdas de castigo o a diferentes cárceles a estos hombres para que "no contaminen" a los demás con sus ideas "subversivas" y ellos puedan seguir engordando en sus sillones o tomando el sol en sus chalets en vez de preocuparse por solucionar todos estos problemas. Mientras tanto, los movimientos siguen, las luchas y las huelgas de hambre, de talleres continúan y el preso común sigue luchando por sus intereses. La Administración y la Sociedad siguen haciendo oídos sordos, pero algún día quienes las manejan tendrán que rendir cuentas por las "víctimas" de todos estos sucesos.



sistema de dominación.

No vamos a explicar exhaustivamente el motín de julio de Carabanchel, dado la gran información que dió la prensa. Pensemos que basta un resumen de los hechos y la exposición de los comunicados más importantes en los que los presos planteaban sus reivindicaciones.

Tras el motín de febrero de Carabanchel, la situación en las cárceles empeoró

de forma alarmante. Los presos continuaron sus protestas traducidas en huelgas de hambre y talleres, autolesiones en juicios, etcétera., hasta que la soledad y el aislamiento de su lucha, en plena campaña electoral y fervor democrático de las nuevas Cortes, estalló en el motín del 18 de julio.

Comité Pro Presos de CNT

CARTA DE UN EX-PRESO COMUN

Hablar de la cárcel es algo difícil, incluso para una persona que ha estado dentro; y sobre todo hacerlo con objetividad, con imparcialidad, intentando ver las miserias y también las cosas buenas que esta institución, modelo de una política y una sociedad decadente tiene, y sobre todo las personas que a miles hemos tenido que sufrir o están sufriendo la represión brutal, en muchos casos, por parte de un régimen social en base a su propia impotencia para ver y tratar de solucionar los problemas de esas personas marginadas, apartadas de él, en muchos casos por el simple hecho de no compartir sus ideas y no querer convertirse en simples peones de una máquina burocrática que poco a poco se va oxidando.

Yo estuve en la cárcel "Modelo" (?) de Barcelona casi dos meses, anteriormente estuve dos años en Carabanchel. Se ha escrito mucho sobre los regímenes penitenciarios, sobre las torturas, tanto psicológicas como físicas, que se llevan a cabo en las distintas cárceles; desde las celdas de castigo hasta los "palomares", auténticas salas de tortura dentro del más puro estilo "nazi"; desde los "tratamientos tranquilizantes" de las enfermerías hasta la incomunicación por tiempo indefinido; desde las comidas hasta el trabajo en un régimen de explotación, pero se conoce poco la forma de pensar, de sentir, de reaccionar del auténtico padecedor de todo esto, el preso, sobre todo el preso común, y conviene hacer la distinción entre el común y el político, puesto que mientras el segundo se halla amparado e incluso protegido a veces por la opinión pública, el primero se halla, en la mayoría de los casos, completamente a merced de unos señores, en su mayoría con una mentalidad retrógrada, que reciben el pomposo nombre de jueces y por ello se creen con derecho a disponer de las vidas y de la libertad de estos hombres como si de ganado se tratara. Ciertamente esos hombres y mujeres han robado, han traficado, incluso, han matado, han causado un perjuicio a la sociedad recta y justa que no puede permitir lo que ella llama delincuencia, y por eso lo reprime, e incluso prevee su realización con mucha clarividencia, como lo demuestran algunas leyes (como la de peligrosidad social por ejemplo), que convierten a todo el mundo en delincuentes en potencia, gracias al libre albedrío de unos cuantos para poder salvaguardar sus propios intereses. Habría que investigar, más que el cómo, el por qué se llega a delincuente, pero esa no es ahora la cuestión. La cuestión es qué defensa tiene el preso común frente a la marginación que la sociedad le hace objeto: ¿La Ley, los jueces, los abogados? Creo que no. Todos están dentro de la misma ruleta y todos juegan sus bazas, movidos casi siempre más por intereses económicos que por respeto o al menos por interés hacia el propio individuo. El preso común es la persona que ha roto con los moldes prefabricados impuestos, se ha salido de unas normas, y desde ese momento pasa a ser considerado un individuo molesto, incluso peligroso. A partir de entonces, el preso común es un sujeto marginado, en muchos casos considerado irrecuperable para la sociedad, una sociedad que no se preocupa lo más mínimo en conseguir su readaptación ni trata de ver los móviles que le han impulsado a actuar de una forma determinada, sino que le reprime, incluso brutalmente, negándole los más mínimos derechos y explotándole hasta el máximo mediante un trabajo con un salario ínfimo, e incluso negándole la libertad aún después de haber salido de la cárcel. Frente a todo esto ¿cuál es la opción del preso?

La única opción posible es la unión, la lucha por unas reivindicaciones mínimas y lógicas (mejor asistencia sanitaria, mejor comida, supresión de las celdas de castigo, salarios justos, etc.); así nació la COPEL (Coordinadora de Organizaciones de Presos Españoles en Lucha), cuya acción poco a poco se va extendiendo a todas las cárceles del Estado Español, creando así un ambiente de solidaridad y camaradería entre estos hombres, que no ven otra salida que la lucha activa para conseguir sus más mínimos intereses, dado que la Administración se muestra impotente o más bien no quiere hacerlo, ya que hay "cosas mucho más importantes para salvaguardar los sagrados intereses de la Patria que preocuparse por unos pocos, estando en juego el porvenir de tantos", como declaró cierto ex-ministro no hace demasiado tiempo. Frente a todas estas luchas, frente a este movimiento que va tomando cada vez más cuerpo, ¿qué hace la Administración? Reprimir salvajemente, trasladar a celdas de castigo o a diferentes cárceles a estos hombres para que "no contaminen" a los demás con sus ideas "subversivas" y ellos puedan seguir engordando en sus sillones o tomando el sol en sus chalets en vez de preocuparse por solucionar todos estos problemas. Mientras tanto, los movimientos siguen, las luchas y las huelgas de hambre, de talleres continúan y el preso común sigue luchando por sus intereses. La Administración y la Sociedad siguen haciendo oídos sordos, pero algún día quienes las manejan tendrán que rendir cuentas por las "víctimas" de todos estos sucesos.



Ecologismo y Revolución

"el mundo se acaba": al filo del segundo milenio, resuenan de nuevo las voces del apocalipsis. Y esta vez, como en el cuento del lobo, nadie parece hacer caso, o casi nadie, porque hay personas, grupos, movimientos, que se han tomado en serio la amenaza que el desarrollo capitalista supone para la supervivencia humana en el planeta tierra. En nuestro país se han dado pasos decisivos en 1977 para hacer frente al apocalipsis desarrollista, silenciados por el griterío del mercado político, pero escuchados por algunas gentes. "Bicicleta" ha oído y compartido esos pasos.

Si los humanos siguen dedicados a la ambición de acumular productos materiales en ciertas partes del planeta, a costa de desertizar la mayor parte de su superficie y agotar los recursos naturales, las actuales crisis de la energía y de los alimentos desembocarán en hecatombes nucleares que extinguirán la vida de la especie y quizá del planeta mismo.

No es una moderna profecía, sino el mensaje central de uno de los esfuerzos de prospectiva científica más documentados de nuestra década: el segundo informe para el club de Roma, publicado en 1975. El mes pasado, la Academia de Ciencias de los EE.UU. advierte que el actual nivel de consumo de energía elevará las temperaturas del mundo hasta derretir el hielo polar e inundar las ciudades costeras del mundo, y concentrará en la atmósfera tal cantidad de óxido de car-

bono que acabará con la vida en la tierra.

Con la frialdad de las cifras, la ecología es una ciencia que está revolucionando la conciencia del siglo: si Darwin explicó que el hombre tenía antepasados que se subían a los árboles, Barry Commoner ha anticipado que a la actual generación humana puede no sucederle ninguna.

La conciencia ecologista

Si la ecología aparece como último grito de honradez en el mandarín académico vendido al poder, la conciencia ecologista es el paso a la acción que va más allá de los secretos de los especialistas. Se ha dicho que el ecologismo es a la ecología como el socialismo a la sociología.

Un ecologista verdaderamente inter-

disciplinario, Edgar Morin, definía así los rasgos básicos de esta nueva conciencia que *prefiere la actividad hoy a la radioactividad mañana*: a) toda la naturaleza es un ecosistema, una unidad viva y muy compleja, en que nada es indispensable del conjunto; b) todo ser vivo es un sistema abierto, cuya autonomía aumenta con su dependencia respecto al conjunto: cuanto más necesitado de la naturaleza entera está un ser, tanto más autónomo, más capaz de optar; c) el actual crecimiento industrial tiende a la destrucción del ecosistema terrestre y a la muerte de los seres vivos: es un cáncer que ha invadido el planeta, un fenómeno incontrolado que nos amenaza a todos. El mayor desorden para la especie humana no son los "hippies" que meditan bajo las estrellas, ni los "terroristas" que vuelan un avión, sino la tecnocracia bien afeitada, encorbatada o

no, que vela por el crecimiento indefinido silenciando el mensaje inequívoco que cada crisis cotidiana encierra.

Los ecologistas, como los primeros socialistas, buscan respuestas a esas preguntas que angustian la conciencia humana ante la sordidez del capitalismo: ¿por qué el parasitismo de unos seres humanos sobre otros, la explotación, la agresividad, la destrucción de la naturaleza y del propio ser humano, en nombre de la racionalidad, el orden y el bienestar?

Un ecologista ácrata, Murray Bookchin, sostiene que los desequilibrios que el hombre produce en la naturaleza nacen de los desequilibrios que ha producido en las relaciones sociales.

Frente a la concepción ecológica del imperialismo, que comienza exterminando razas enteras y sigue almacenando armas químicas que le permiten defoliar selvas y destruir seres humanos, con la perfección de que la acumulación de capital quedaría casi intacta (bomba Carter). La conciencia ecologista empieza por reconocer el valor supremo de cada individuo.

Sospechas sobre la investigación ecológica

Si los ecologistas son tan subversivos respecto a los intereses socialmente dominantes, ¿por qué fomentan con tanto interés la investigación ecológica precisamente las empresas multinacionales y los estados imperialistas?

La respuesta elemental de que se trata de anticiparse defensivamente a la protesta desesperada de las muchedumbres hacinadas en monstruosas urbes crispadas por especulación, ruido, contaminación y prisa, o de los pueblos condenados al hambre y la explotación de sus recursos naturales, no basta. Hay motivos para pensar que existe una estrategia más ambiciosa que la mera defensa del privilegio: se trata de una política deliberada de reconversión tecnológica que hallaría en las industrias "purificadoras", "anticontaminantes" y de reciclaje, un nuevo campo de inversiones muy rentables para las multinacionales, y una alternativa posible a las producciones aeronáuticas o de armamentos directamente encaminadas a la destrucción masiva, que tras el fin de la guerra de Indochina y las incertidumbres de la "carrera espacial" o las conferencias del desarme, están perdiendo su papel de punta en economías como la de EE.UU.

La ecología como ciencia apunta soluciones radicalmente anticapitalistas: respeto al medio ambiente frente a masificación industrial y urbana; mantenimiento del equilibrio biológico frente a la acumulación de capital; ahorro en los recursos naturales frente al despilfarro consumista; duración frente a moda; valor de uso frente a valor de cambio; calidad de la vida frente a productividad; satisfacción frente a rendimiento; serenidad frente a puntualidad cronométrica... Todos los valores del capitalismo, y aún del tipo de socialismo estatal propugnado por los marxistas, quedan ecológicamente con-

ceptuados como obstáculos a la supervivencia de la especie humana, simplemente como "inhumanos".

Ahora bien, ¿qué medios son precisos para avanzar hacia los nuevos fines? Aquí está la alternativa decisiva que separa la ecología como ciencia recuperable, del ecologismo como militancia revolucionaria.

Tecnoburocracia rampante

La encrucijada que se abre ante la crisis ecológica se define por sus posibles protagonistas: ¿la superación del capitalismo desarrollista va a ser dirigida como operación centralizada y planificada por las tecnocracias estatales, incluso por un estado mundial como gusta de sugerir el economista del PCE Ramón Tamames? ¿O bien serán los esfuerzos dispersos de los colectivos obreros y populares quienes de una manera anárquica y periférica van a ir rompiendo la dominación capitalista en defensa de sus intereses de supervivencia?

Si los grupos ecologistas se dejan manejar y carecen de una perspectiva revolucionaria, si cada problema se reduce a tal o cual "contaminación" aislada que técnicamente podría solucionarse con nuevas patentes "no contaminantes", producidas por el mismo sistema capitalista, la posibilidad de que sus luchas sean recuperadas es real.

No de otra manera podría explicarse que la Volkswagen, la Fiat, la Ford y otras multinacionales directamente responsables de la degradación ecológica del planeta entero, subvencionen estudios ecológicos como los encargados por el empresarial Club de Roma.

Cuando las grandes empresas petroleras y eléctricas que impulsan la "nuclearización" de Occidente como respuesta a

la crisis del petróleo controlan al mismo tiempo la investigación de energías alternativas, no es sólo para frenar y arrinconar posibles soluciones tecnológicas que cuestionen sus designios, sino, sobre todo, por una estrategia de dominio mundial.

Esta estrategia va más allá de la simple recuperación de la protesta ecologista manteniéndola dentro de los límites del sistema: para ello, bastaría mejorar la calidad ambiental en las metrópolis imperialistas, mientras el Tercer Mundo es sometido a la explotación de recursos, a la exportación masiva de armamentos, a guerras programadas y experimentales, a dictaduras militaristas, y racistas, cuando esos pueblos se rebelan. Ese mecanismo ha permitido históricamente reconvertir las protestas obreras en sindicalismos reformistas, proclives al pacto social para recoger las migajas de la explotación imperialista exterior.

Pero, al igual que el mecanismo de integración obrera en el imperialismo sirvió de soporte a las ansias de poder de burocracias estatales, que a escala mundial disputan la dominación al capitalismo privado, ahora se trata, como ha señalado Michel Bosquet, de una sorda lucha de intereses poderosos por la hegemonía en la sociedad tecnocrática postindustrial.

Es evidente que la economía del "crecimiento cero" propugnada razonablemente como solución inmediata por muchos ecologistas, podría suponer la crisis definitiva para grandes sectores del capitalismo mundial al privarles de la rentabilidad inmediata que es su motor principal. Pero otros sectores más orientados hacia el poder que hacia el beneficio económico, tras arruinar a los competidores "paleocapitalistas", llegarán a hacerse con el control totalitario de los recursos económicos del planeta en base a su monopolio de los equipos de descontamina-



ción, reciclaje y producción-no-contaminante que sólo las inversiones estatales podrían impulsar: así, desde el agua potable y el oxígeno hasta los materiales reciclados, estarían bajo el control de los planificadores de la nueva acumulación de capital estatalizado a nivel mundial.

La tecnoburocracia converge en todos los países desarrollados y es mimetizada por sus agentes en el Tercer Mundo, los estados y las empresas multinacionales. Esos ejecutivos del este o el oeste, del norte o del sur, que tanto se parecen en sus conferencias y en sus viajes, en sus hábitos y en su mentalidad, serían la clase dirigente de ese proceso que Orwell intuiera en su "1984". Cuando la izquierda radical denuncia el fascismo rampante tras la vieja fachada del parlamentarismo burgués, no se refiere a la forma infantil y delirante del hitlerismo, sino a la represión madura y refinada que la tecnoburocracia impone frente a todos los que cuestionan su ascensión.

La tecnocracia ecologista

Es evidente que hay quienes piensan en soluciones diferentes, en opciones alternativas que supondrían una revolución, pues no otra cosa sería la crisis generalizada en todos los hábitos y modos de vida, que implicaría reorganizar la sociedad conforme a nuevos principios éticos basados en el equilibrio natural.

Los ecologistas políticos, que invaden el vedado de voto de los partidos como René Dumont en Francia, estiman que estas soluciones alternativas requieren una conciencia mundial. Es claro que si las riquezas del mundo son limitadas, la situación de los "condenados de tierra" sólo mejorará reduciendo el consumo de las metrópolis, aprovechando mejor la energía disponible, descentralizando las ciudades a colectivos rurales o urbanos autónomos, utilizando el transporte en común, cuestionando todo gigantismo, reduciendo el despilfarro, reclinando la producción, colectivizando la economía superando las especializaciones en la educación y el trabajo, utilizando las "tecnologías libres y blandas" que son más adecuadas a comunidades autónomas. . . , todo esto se sitúa muy lejos de los programas de la izquierda política, que caza votos prometiendo más salarios y más producción a costa de más desequilibrio a escala mundial.

Nosotros pensamos que estos fines y estos medios, por su carácter de autonomía y acción directa, nada tienen que ver con la política en cuanto espectáculo de lucha por el poder. Pero el puritanismo apolítico ácrata a veces es menos libertario que el propio movimiento ecologista.

La dictadura contaminante

En España nos hemos encontrado, al ocazo de la era franquista, con un joven movimiento ecologista más dinámico y organizativo que los grupos políticos y sindicales. Y ello no es casual.

La degradación ecológica producida por el poder militarizado del capitalismo estatal es visible para quien haya jugado de niño en las playas del Mediterráneo y

sufra ahora la agresión de cemento y petróleo que rompe en ambas vertientes contra las arenas costeras; o quien recuerde todavía las calles donde se podía pasear entre árboles y escuchar la conversación del acompañante.

Pero el proceso, como en todo el planeta, amenaza irreversiblemente a la propia vida humana, a través del Plan Energético Nacional aprobado como testamento por las Cortes franquistas en 1975, programando la dictadura del plutonio a través de la construcción de 25 centrales nucleares que costarían al país no menos de 900.000 millones de pesetas.

Cuando la hipocresía eclesiástica ante el tema del aborto aún no se ha repuesto del horror mundial causado por el "accidente" producido en la fábrica que manipulaba dioxina en Seveso. La prensa revelaba que en la Givaudan Ibérica, en plena provincia de Barcelona, se manipulaba tetraclorofenol, cuyo subproducto es la dioxina que tantos niños ha destruido antes de nacer en Italia.

En otros países, la polémica ecológica a veces ha sido silenciada por la izquierda: en Francia, *L'Humanité* del 30 de julio pasado decía del movimiento ecologista y antinuclear nada menos que era "el mejor auxiliar del presidente Giscard para combatir el Programa Común de la izquierda". En España, la misma violencia franquista ha dificultado la confusión: mientras morían en 1969 Jesús Murueta y Antonio Fernández cuando participaban en una manifestación de protesta contra la contaminación industrial en Erandio, en la tierra ensangrentada de Euzkadi, la protesta ecologista formaba parte de la lucha por la democracia. Hoy, los intereses unen a Blas Piñar (que como consejero de ENHER es responsable de proyectos nucleares como los de Escatrón, Ascó, Vandellós o Valencia de Don Juan); a Pujol, que defendía en su campaña catalanista la nuclearización; a Suárez, implicado en los planes de urbanizar Gredos; o a Garrigués, ligado a la General Electric norteamericana y a la concepción más tecnocrática de su flamante ministerio de Urbanismo.

¿Cuál va a ser la actitud de la izquierda política ante el movimiento ecologista y antinuclear? Es de temer que todavía se lo está pensando, porque no lo tiene nada claro.

Intentos de recuperación ecológica

Tras un fracasado intento de reclutar al televisivo Rodríguez de la Fuente, la derecha lanzó a la palestra electoral un Partido Ecológico, cuyo líder Fernando Enebral, es funcionario del ministerio de Agricultura, y expresa esa manipulación burocrática de los problemas ecológicos que representa el ICONA y otros organismos estatales. Pese a ser denunciado por todos los grupos ecologistas como contrario a los objetivos del movimiento, obtuvo más votos que los partidos a la izquierda del PCE en Madrid. Lo único que se le ocurrió denunciar a la izquierda al crearse ese Partido (ver "El Socialista", 15 abril 77) fue que la derecha le intentaba quitar "sus" votos.

Ese tipo de maniobras abundan: en el

simposio celebrado en la Universidad de Deusto sobre medio ambiente este mes de septiembre, se invita a ecólogos de renombre mundial, y se excluye a los grupos ecologistas, que verdaderamente están actuando contra la degradación ambiental. La tecnocracia española sigue los pasos de sus mentores multinacionales.

Primera coordinación ecologista: la antinuclear

Por su parte, los militantes ecologistas también escalan sus acciones. La larga lucha de diversos grupos y asociaciones que vienen actuando en España en favor del medio ambiente (defensores del coto de Doñana y de las tablas de Daimiel, del Delta del Ebro y de los valles pirenaicos, de Belagua a Aigües Tortes, de las sierras de Segura y Cazorla, de la Albufera mallorquina de Alcudia y la valenciana del Saler, de las cañadas del Teide y de los pinares de Valsaln, pero también los grupos vecinales que reivindicaban espacios verdes para sus barrios aglomerados por la corrupción de las autoridades vendidas a los especuladores . . .) dió su primer paso



coordinador en Soria, los días 30 de abril y 1 de mayo de 1977, cuando veintitrés de estos grupos acordaron constituir la Coordinadora Antinuclear.

Tras las masivas acciones populares contra los proyectos de centrales nucleares (que habrían de ampliarse con la creación de la coordinadora: marcha antinuclear de Extremadura, la gran manifestación de Bilbao contra la nuclearización de la costa vasca, las acciones en Catalunya frente a las centrales de Ascó, la Garrotxa, Ametllá de Mar, etc.), es este el punto más sensible que liga a los defensores del medio ambiente con amplios sectores populares.

El manifiesto de Soria denuncia la inseguridad de la tecnología nuclear y las catastróficas consecuencias de la diseminación de material y residuos radioactivos, así como la dependencia y el coste de

esta importación tecnológica promovida por las multinacionales. Por todo ello coordina sus luchas contra la construcción de instalaciones nucleares, abierta a una mayor conjunción de la defensa general del medio ambiente por los grupos ecologistas. Siete de los grupos representados eran catalanes (algunos, como el CANC "Comité Antinuclear de Catalunya", federan a su vez una docena de grupos), pero acudieron también ecologistas aragoneses, castellanos, vascos, gallegos, cántabros, extremeños, madrileños y valencianos.

Los acuerdos de La Granja; hacia la coordinación general

Impulsados por la multitudinaria participación popular en las acciones antinucleares que siguieron al manifiesto de Soria, pero también preocupados por la falta de una perspectiva general que no centrara la defensa del medio ambiente exclusivamente en la cuestión nuclear, y que daba pie a maniobras de recuperación como la creación burocrática de llamado Partido Ecológico Español, los ecologistas dan un nuevo paso casi inmediato: del 24

emocional popular de las luchas antinucleares, se corresponde también con la personalidad evolucionista e interclasista de la asociación provisionalmente encargada de preparar el Congreso de septiembre. En efecto, la AEPDEN, con varios miles de miembros en Madrid, (su nombre completo es Asociación de Estudios y Protección de la Naturaleza) es una agrupación ecologista que puede conceptuarse como moderada dentro del movimiento. AEPDEN tiene en cualquier caso raíces populares, como lo han demostrado las campañas contra la urbanización de Gredos, en defensa de la Casa de Campo, el Pardo, etc.

Constitución de la FME: monte de las Dehesas

La eficaz labor realizada desde la madrileña calle de Campomanes por AEPDEN asegura la asistencia al Congreso constituyente de la Federación del Movimiento Ecologista de la mayor parte de los grupos realmente actuantes en la defensa ecologista.

Hay que tener en cuenta que todos esos movimientos son muy diversos entre sí. La mayoría son movimientos de base, espontáneos y con escasa organización, que responden a concretas agresiones tecnocráticas. Otras son respuestas de intelectuales naturalistas a la recuperación oficial de la temática del medio ambiente (así, AEORMA, especialmente activa en la cuenca del Duero, trató de dar una alternativa al oficialismo de ADENA, fundada en 1968 desde el poder y cuyo primer presidente fue es, entonces, príncipe Juan Carlos. El resto de los grupos que fueron surgiendo tenían en cambio un carácter regionalista, que los esfuerzos de la asociación asturiana no lograron superar; la crisis de AEORMA en 1976 impidió que cuajara la alternativa organizativa popular a la manipulación tecnocrática). La coordinación ha sido difícil, pero el amplio movimiento de comisiones de afectados por instalaciones nucleares en 1977, así como el apoyo juvenil radical, en gran parte desengañado del espectáculo político y en busca de una militancia más auténtica, han logrado que la nueva federación sea un hecho.

En una escuela forestal cercana a Cercedilla, en el monte de las Dehesas, se ha celebrado el 17 y 18 de septiembre de 1977 el Congreso Constituyente de la Federación del Movimiento Ecologista; asistieron unas 500 personas, individualmente o delegados por un total de 64 grupos que organizan a varios millares de ecologistas.

Barcelona: coordinación de la diversidad

Tras largo debate, el Congreso aprobó unos Estatutos, en virtud de los cuales la integración en la FME puede ser individual o de grupos: se conjugan los principios de coordinación con los de autonomía soberana de los componentes. La Asamblea anual decidirá la línea de la FME, que ha elegido una Coordinadora Federal con un representante por cada grupo federado, y una Secretaría cuya sede se ha fijado provisionalmente en Bar-

celona. Seis grupos barceloneses (TARA—ALFALFA revista ecologista; DEPANA, defensora del patrimonio natural; el CANC antinuclear; el Departamento de Medio Ambiente del Colegio de Aparejadores; el grupo medioambiental del Colegio de Doctores y Licenciados; y el colectivo de periodistas ecologistas de Catalunya) elegirán al nuevo Secretariado. Se ha fijado una próxima Asamblea para marzo 78 en lugar a concretar.

Los acuerdos del Congreso reflejan la difícil coordinación entre evolucionistas políticos y militantes de la acción directa. Así, junto a una presión para que las

Cortes sancionen constitucionalmente el reconocimiento al derecho a la conservación y uso público de la naturaleza y medio ambiente, se decidió potenciar una campaña de movilización contra la instalación de centrales nucleares, exigiendo una moratoria de 5 años para un debate general sobre el tema en condiciones democráticas.

Las diversas ponencias sobre contaminación urbana, áreas naturales y degradación rural, expresan la diversidad de niveles informativos y de acciones concretas que constituyen la fuerza de la nueva FME.

Superando resabios "piramidales" de los intelectuales dados al dirigismo, y orientaciones muy sectoriales o específicas de los afectados por una determinada agresión tecnocrática, la coordinación entre grupos muy heterogéneos empieza a ser real. La resistencia de algunos grupos a federarse fue finalmente vencida por la necesidad de la acción común.

Los canales informativos del movimiento

Una de las características de la FME es la descentralización informativa. Junto a algunas publicaciones regulares ya establecidas, el mensaje ecologista es difundido sobre todo por pintadas, preciosas pegatinas, posters, panfletos ocasionales, etc. Los análisis científicos de los profesionales coexisten con la acción cachonda de los manifestantes en bicicleta provistos de expresivas máscaras de oxígeno. En cada acción ecologista, lo imprevisto es lo único previsible. Así, coincidiendo con la Semana Internacional de Solidaridad Ecológica, que sobre Natura y Técnica promovieron en Ibiza, en julio, varios de los grupos y talleres con mayor creatividad alternativa, grupos ácratas ocuparon la isla Dragonera para denunciar la operación especulativa bendecida por la corrupción oficial: la ocupación obtuvo el apoyo de los ecologistas reunidos en Eivissa, de los sindicatos mallorquines de la CNT y de la Unió de Pagesos, y Marfa del Mar Bonet les dedicó una canción entre el entusiasmo popular en las fiestas del barrio de la Calatrava. Parece que la urbanizadora Pamasa y los caciques urbanistas, en este como en otros casos, han visto frustrados sus planes por la acción directa. Al menos por ahora.

En cuanto a las publicaciones ecologistas más destacables, reseñaremos tres, todas catalanas: ALFALFA, revista de crítica "ecológica" y alternativas, con una amplia documentación sobre luchas, problemas y alternativas ecologistas en nues-

tro país. El nº 0 apareció en julio y estará mensualmente en los kioscos desde este mes; podéis suscribros enviando 600 pelas al apartado de correos 2670 de Barcelona. El colectivo TARA (Tecnologías Alternativas Radicales al servicio de la Autogestión), responsable del celebrado extra de "Ajoblanco" sobre "Energías Libres", anima su publicación.

El BUTLLETI DEL CANC aparece en su nº 1 también en julio de 1977, con importantes informaciones para la lucha antinuclear. El CANC se reúne todos los martes en el "Casal de la Pau" en el nº 26-2º de la barcelonesa calle Bruch, y allí podéis escribirles pidiendo el BUTLLETI.

En junio salía a la calle el primer número de USERDA, revista de "información, crítica i alternativa ecológica" editado por el "col·lectiu de periodistes ecològics de Catalunya"; puede obtenerse escribiéndoles a c/Rodelló, 90-3, 3º. Bar-

celona. USERDA informa de las luchas ecologistas catalanas a partir de una "visión global de la sociedad" y en la autoorganización de los propios interesados frente a la centralización tecnocrática.

Ecolibros

Encontraréis una bibliografía particularmente completa sobre temas ecológicos en la "ecobibliografía" que aparece en el nº 0 de ALFALFA y que no es cosa de reproducir aquí; en ella figuran además las direcciones de varias revistas ecológicas de diversos países. Sólo añadiremos a la bibliografía allí reseñada (y de la que recomendamos los libros de René Dumont y E. Goldsmith publicados en Alianza de Madrid, clásicos de la materia, y los de Goodman, Herber y otros autores publicados por Proyección, editorial libertaria de Buenos Aires hoy "congelada" y que lamentablemente son difíciles de conseguir aunque se puese intentar), tres títulos importantes que se le escaparon:

SEVESO ESTA EN TODAS PARTES, por el Colectivo feminista "Grupo de Trabajo de Seveso", publicado en 1977 por CAMPO ABIERTO de Madrid.

SOCIEDAD Y MEDIO AMBIENTE, por J. Maestre, editado en 1977 por Ayuso de Madrid.

INTRODUCCIÓN A UNA ECOLOGÍA POLÍTICA, por C. Carrasco, publicado en 1977 por Ed. de la Torre de Madrid.

Agenda de Grupos Ecologistas

1ª Lista

Comunidad Castellana, c/Buitrago, 3, SEGOVIA.
AEORMA- Duero, c/Gamazo, 20, VALLADOLID.
ADM (Abulenses para la Defensa de la Naturaleza), Travesía Empedrada, s/n, AVILA.

CATALUNYA

En el primer número de ALFALFA se reseñan 39 grupos, que con el propio TARA-ALFALFA (que como sabéis son del Secretariado de la región constituida FME, y pueden contactarse en c/ Boquería, 40, principal, o apdo. 2678 de BARCELONA), suponen 40 contactos fáciles de obtener a través de dicha revista o del CANC. Sólo añadiremos al bien nutrido panorama de coordinación ecologista en Catalunya la nueva dirección del Colectivo de Periodistas que publican USERDA y que también pertenecen al Secretariado de la FME: c/ Putxet, 77, 1º 2ª, BARCELONA; así como otros tres grupos ecologistas no reseñados por ALFALFA pero que estuvieron presentes en el monte de las Dehesas y se integran en la Federación La Llana (grupo de agricultura biológica y Artesanía Rural), Bosada Valls, s/n, VALLS (Tarragona); la Asociación de Veíns de la Sagrada, c/Josép Estivill, 57, BARCELONA-13; y el Col·lectiu de Ciències Socials, Universitat Nova, Via Layetana, 39 de BARCELONA.

EUSKADI

Grupo Isaac Puente, Apdo. 96, SANTURCE (Vizcaya).
LUMBIER -Comisión de Afectados por el Embalse: Juanjo Madoz, Artieda (Navarra).
MENDILUR -Grupo de Estudios Agrarios y Territoriales, c: Carlos III, 30-2º izda., PAMPLONA (Navarra).
ADMAR (Asamblea de Defensa del Medio Ambiente de la Ribera), carretera Alfaro, 4, TUDELA (Navarra).
EKOLOGISTEN TALDEA, Avda. del Ejército, 11, BILBAO (Vizcaya).
Comisión de Defensa de la Costa Vasca NO NUCLEAR, Avda. Mazagoite, 28, ALGORTA (Vizcaya).
Taller de Comunicación, Gral. Eguía, 7 pml., BILBAO-10.
Estudios Belagua, c/S. Ignacio, 5, 6º, PAMPLONA.
ARAZADI, Pza. de Zuolaaga, s/n, SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa).

EXTREMADURA

Si vamos recibiendo más publicaciones regulares u ocasionales, daremos cuenta de cuánto interés al movimiento ecologista, al que BICICLETA abre sus páginas incondicionalmente.

Comunidad de Regantes de Badajoz, c/José Antonio, 5-2º, BADAJOZ.

Afectados por la Central Nuclear de Valdecaballeros, J.M. Naredo, Villanueva de la Serena, BADAJOZ.

"El Rañaco", Grupo Agueda, Valdecaballeros, BADAJOZ.

VIENTO -Agricultura Biológica, Angeles de Andrés, Navaserra (Cáceres).

AEXAN (Asociación Extremeña de Amigos de la Naturaleza), Edificio Conquistadores, BADAJOZ.

GALICIA

Colectivo Ecológico Gallego, Apdo. 180, SANTIAGO DE COMPOSTELA (Coruña).

Sociedad Galega de Hª Natural, Pza. de Vigo, 1, Apdo. 330, SANTIAGO DE COMPOSTELA (Coruña).

LA MANCHA

DALMA (Defensa Alcarreña del Medio Ambiente), Juanjo Calvo, c/División Azul, nº 48, GUADALAJARA.

ADREDA (Asociación para Defensa de los Regadíos y riqueza Ecológica de la Comarca de Daimiel), c/Mártires, 8, DAIMIEL (Ciudad Real).

MURCIA

ANSE (Asociación de Naturalistas del Sureste Español), c/Tirso de Molina nº 1, CARTAGENA (Murcia).

GRUPO ECOLOGICO MURCIANO, Pedro Costa, La Vía, 3, AGUILAS (Murcia).

PAIS VALENCIA

Asociación de Vecinos de la Malvarrosa, c/Berenguer de Montoliu, nº 7, VALENCIA-11.
"MARGARIDA", J.V. Marqués, Facultad Económica de totes les formes de pol·lució.

REGION DE MADRID

Hay una veintena de grupos conectados con AEPDEN (Asociación de Estudios y Protección de la Naturaleza), c/Campomanes, 13, 2º izda., telf.: 247 01 66, MADRID-13, que actuó como secretaria provisional para organizar el Congreso Constituyente de la FME y que os facilitará cualquier contacto que le pidáis, particularmente interesantes nos parecen los siguientes grupos: GATO (Grupo Abierto para la Ordenación del Territorio), c/Alonso Cano, 66, MADRID-3; GANV (Grupos de Acción No Violenta), c/Nenúfar, 20, MADRID-3, sobre los que informaremos ampliamente en un próximo número. TALLER DE ARTESANÍA TEXTIL, Angel Ganivet, 9 (Colonia Retiro), MADRID-7. PARIS-MADRID (ANTINUCLEAR Y ANTICEMENTERA), Conde de Xiquena, 13, MADRID-14; Ateneo GALILEO, San Roque, 16, MADRID; y TAGOR, Alberto Aguilera, 23, MADRID.

Cuando los pieles rojas fueron expulsados de sus praderas

El Primer manifiesto ecologista

"Ave, Imperialistas, los que van a morir os saludan". Los extratos que reproducimos a continuación fueron palabras pronunciadas en Washington por Seattle, jefe de la tribu Duwani, en 1885. Muchos años han tenido que pasar para que las palabras de los pieles rojas fueran escuchadas por los hombres blancos. Sus palabras eran justas. Ahora nos queda muy poco tiempo.



"El gran cabildo de Washington ha hablado, desea comprar nuestra tierra. El gran cabildo ha dicho también unas palabras de paz y amistad. Está muy bien por su parte, ya que nosotros sabemos que él no necesita nuestra amistad. Pero consideraremos su oferta, porque sabemos que si no vendemos nuestra tierra, el hombre blanco vendrá con sus fusiles y tomará posesión de ella".

"¿Cómo podéis vosotros comprar, o nosotros vender el aire o el calor de nuestro sol? No sabemos entenderlos. Nosotros no poseemos el aire vibrante ni el agua que chapotea. ¿Cómo, entonces, nos los podéis comprar?"

Nuestra tierra es nuestra sangre

"Para nosotros esta tierra es sagrada. Gozamos mucho en nuestros bosques. Nuestra vida es diferente de la vuestra. El agua centelleante que se desliza por los riachuelos y ríos no es simplemente agua para nosotros, sino la misma sangre de nuestros antepasados. Si os vendemos la tierra, habéis de pensar muy bien que para nosotros es una tierra sagrada (...) Cada reflejo del agua límpida del lago relata los acontecimientos del pasado de nuestro pueblo. El murmullo del agua es la misma voz del padre de mi padre. Las riberas son nuestras hermanas apaciguando nuestra sed. Los ríos sostienen y transportan nuestras canoas y alimentan a nuestros hijos".

"... Ya sabemos que los hombres pálidos no comprenden nuestra manera de vivir. Para ellos un trozo de tierra es idéntico a otro, porque es un extranjero que viene de noche y toma el terreno que le parece. La tierra no es su hermana sino su enemiga (...). Olvida la tumba de sus antepasados y la herencia de sus hijos. Considera a su hermana tierra y a su hermano aire como dos mercancías que puede esplotar y revender como cualquier cosa. Su voracidad le hará devorar todo cuanto exista en la superficie de la tierra y, detrás de él, no dejará más que un desierto".

"... La vida de vuestras ciudades hace daño a los ojos del piel-roja. Pero tal vez es porque este piel-roja no es más que un salvaje que no comprende nada. En las ciudades del hombre blanco no hay ningún refugio donde reposar. Ningún lugar donde el hombre pueda, en la primavera, sentir como se abren las flores y el vuelo de los pájaros. Este alboroto de vuestras ciudades me hace mal a los oídos. Y, ¿qué sentido le queda a la vida del hombre cuando ya no puede sentir el ulular de la

lechuza en la noche, el croar de las ranas en el cañaveral al atardecer? No soy más que un piel-roja, soy un animal. Un indio aprecia el dulce murmullo del viento sobre el lago y le gusta el perfume del aire purificado por la lluvia del mediodía que le trae el olor de los abetos".

"El aire es precioso para el hombre de piel roja, porque todo forma parte del mismo aire, los animales, los árboles, los hombres; todo participa del mismo aire. El hombre blanco no le da importancia al aire que respira. Cuando un hombre hace tiempo que se está muriendo, ya no reacciona si respira un aire malsano".

"... Nos esforzamos en comprender cómo es que el hombre blanco quiere comprar nuestra tierra. ¿Qué es, entonces, lo que el hombre blanco quiere comprar?, me pregunta mi pueblo. ¡Es tan difícil de comprender para nosotros! ¿Cómo podemos comprar o vender el aire, la tierra o la rapidez del entlope? ¿Cómo podemos nosotros venderos estas cosas y como podéis vosotros comprárnoslas? ¿Tendréis el derecho de hacer todo lo que queráis de la tierra, simplemente porque el hombre rojo haya puesto su firma sobre un trozo de papel y se lo haya entregado al hombre blanco?"

"Aceptarémos vuestra oferta de retirarnos a una reserva que habéis destinado a mi pueblo, por consideración. Y allá podremos vivir en paz y soledad. No tiene demasiada importancia el refugio donde pasaremos nuestros últimos días. Nuestros hijos han visto a su padre revolcado por la derrota. Nuestros guerreros han conocido la vergüenza de la derrota y sus días se han tornado vacíos, tanto que envenenan sus cuerpos con alimentos azucarados y bebidas fuertes. Es indiferente el refugio donde pasemos nuestros últimos días. No seremos muchos. De aquí a unos pocos inviernos ya no quedará un sólo hijo de nuestras grandes tribus que han vivido en pequeños grupos en esta tierra, dentro de estos bosques, y no habrá ninguno para llorar encima de las tumbas de nuestro pueblo que fue tan poderoso como el vuestro".

"Y, ¿por qué habría de llorarse la desaparición de nuestro pueblo? Las tribus se componen de seres humanos, y nada más. Los hombres van y vienen como las olas en el mar, y el hombre blanco también será aniquilado y tal vez más deprisa que nuestras razas".

"... Cuando el último piel-roja haya desaparecido de esa tierra, cuando no sea más que un recuerdo su sombra, como el de una nube que pasa por la pradera, en-

tonces todavía estas riberas y estos bosques estarán poblados por el espíritu de mi pueblo. Porque nosotros amamos este país como ama el infante los latidos del corazón de su madre".

"... Si decidimos aceptar vuestra oferta, os ponemos una condición: es preciso que el hombre blanco considere como hermanos a los animales de esta tierra".

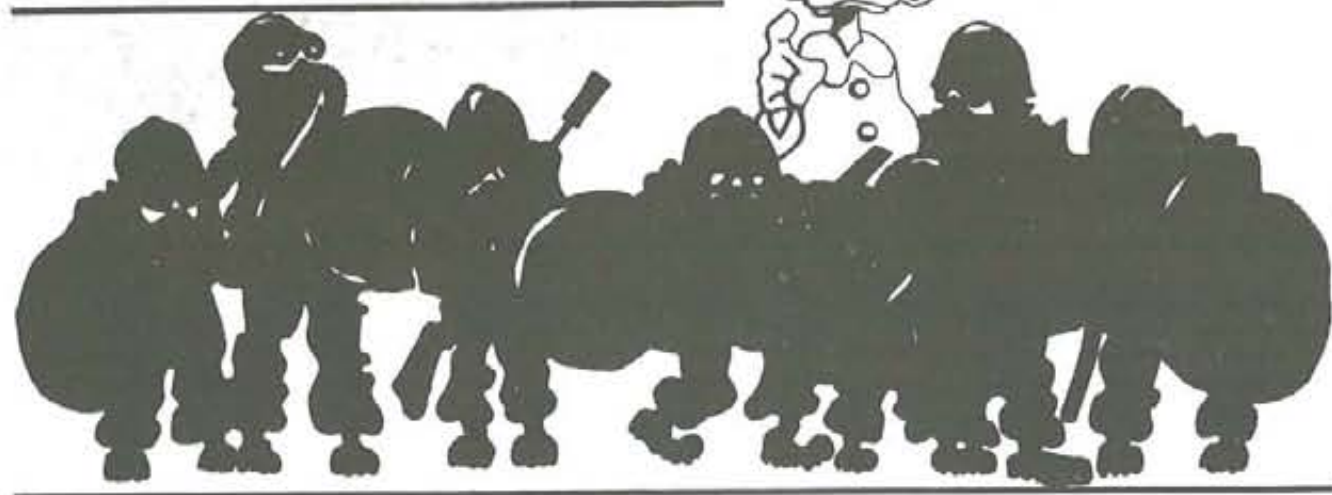
"Yo no soy más que un salvaje y no comprendo. He visto miles de búfalos morir en la pradera, abandonados por el hombre blanco que los había abatido desde un tren que rodaba. No soy más que un salvaje y no comprendo cómo vuestras cabalgaduras de acero que ocupen humo son más importantes que los búfalos que nosotros no matamos sino para sobrevivir".

"... Los hombres blancos no han querido nunca la tierra, los árboles, los animales. Cuando nosotros, los indios, matamos para obtener carne, nos lo comemos todo, porque respetamos al animal que hemos abatido. Cuando arrancamos raíces, hacemos pequeños agujeros. Cuando quemamos la tierra para matar las langostas, no destruimos nada. No utilizamos más que madera muerta. Incluso en los bosques más espesos no tamos nunca un árbol. Pero el hombre blanco labra la tierra, tuerce y atropella los árboles, lo mata todo. El árbol dice: "No lo hagas. Esto duele. No me hagas mal". Pero ellos lo derriban a golpe de hacha y lo desmenuzan. El Espíritu de esta tierra abomina de ellos. Extirpan los árboles del suelo hasta la última raíz. El indio se esfuerza en no hacer mal a nadie, pero los hombres blancos lo destruyen todo".

"... ¿Qué será el hombre sin animales? Cuando ya no haya animales, el hombre morirá con un gran sentimiento de soledad. Lo que los ocurre a los animales pronto le sucederá al mismo hombre. Todas las cosas tienen relación. Aquello que sucede a la tierra, llega a los hijos que pueblan esta tierra. Habéis de enseñar a vuestros hijos que el terreno que ellos pisan está compuesto por las cenizas de nuestros antepasados. Enseñadles a respetar esta tierra, y decidles que si el hombre escupe en la tierra, es encima de él que está escupiendo".

"Esto lo sabemos: todo se corresponde, como la sangre que liga a una familia. Todo pertenece a todo. El hombre no ha tejido la trama de la vida, no es sino un hilo de ella".

Revistas de por Ahí...



enumeracion y reseña de publicaciones de estas tierras.

No todos conocemos la amplia gama de revistas marginales y prensa autónoma libertaria que circula por estos mundos; algunas tienen duración amplia y otras desaparecen en los primeros números, pero lo importante es que están ahí, que están en la calle. En esta sección pretendemos daros una información, un comentario, de la mayor parte de ellas, por lo menos de las que han pasado por nuestras manos. Daremos reseñas de las que han muerto y comentarios más amplios de las que empiezan y continúan.

MMMUA!!

Prensa marginal y contracultural. Intercala cosas muy interesantes con otras que lo son pero que no lo parecen. Es necesario, pero al igual que su antecesora (MMM. .!) ha muerto. Contenía poesía, música, anuncios, comix de todo tipo, críticas, etc. Para conseguir el último número escribir al apartado de correos nº 40.031 de Madrid. Personalmente podeis contactar en la calle Augusto Figueroa 16, 5º Ediciones Antípodas. Según el número de la revista cuesta uno, dos o tres duros, más la voluntad.

ACERA

PRE MA MA, de las pocas que continúan viviendo. El número 4 (abril) que es el que tenemos en nuestras manos, contiene poesía, artículos sobre el Roy Hart Theatre, dibujos y alguna crítica informal sobre cine. . . Además de una "declaración de principios" con motivo de su primer año de sufrimientos. 50 pelas. Colaboraciones y pedidos al apartado de correos nº 40.031 de Madrid.

AITPHALS

Más poesía para la calle y para el cuerpo. Según ellos, "expresión autónoma pero no marginal". Van por el número dos. Costo 50 pelas.

ENTULLO

Gufa de prensa marginal. Contiene noticias de los subterráneos y su prensa respectiva de Aragón, Castilla, Catalunya, Euskadi y País Valencià. Pedidos al apartado 8.359 de Madrid. 15 pelas. Es recomendable para todo aquel que quiera conocer lo que existe del rollo.

EL POLLO URBANO

"Pasada" parida en Zaronía. Va por el nº 5 y están agotados los tres primeros. Son 50 pesetas el número sencillo y 100 el último (4-5) por ser el extra de verano y un "pollo doble con mucha carne". Publicación "menstrual", merecedora de todos los elogios y críticas "malolientes", según sus propias palabras.

En el número de verano aparecen artículos sobre las II Jornadas de experimentación artística en la naturaleza, llevadas a cabo por ellos en el pueblo zaragozano de La Alfara, (piden vuestra participación el próximo año), además páginas de comix, informaciones de "rollo" de Madrid (localizado en el Rastro) y Barna (Las Ra,blas). Buena poesía de aficionados, prensa, música Rock (Canet, Calella), cantautores (Julia León, Carlos Hernández), cartas de desesperados del país, "pollas de sociedad", anuncios de la "mamá

del 36" y mucho más. Pedidos al Pollo Urbano, C/García Sánchez, 14, 2º D, Zaragoza. Es la mejor revista que se vende legalizada del rollo marginal actual, aunque odian la burocracia.

PRENSA AUTONOMA LIBERTARIA

APOYO MUTUO

Se sitúa dentro de la "prensa autónoma". Empieza con la creación de unos cuadernos de difusión en los que se reproducen folletos, libros, etc. etc. que, bien por prohibición o bien por precio, no llegan a la gente.

La militancia en C.N.T., y anterior relación de algunos miembros del grupo con la revista "Sindicalismo", hacen posible la difusión fuera de la Universidad donde tuvo su origen. Poco a poco, se van sustituyendo las copias por artículos originales y aumentando la tirada de ejemplares.

El carácter militante de los miembros de este grupo, hace que su contenido esté centrado en un conocimiento ideológico anar-



quista. El último número que ha aparecido está dedicado al parlamentarismo y después del paréntesis estival continuarán editando un folleto mensual.

EL GORRION DESMADRAO

Nace de un grupo de cuatro personas del Barrio del Pilar de Madrid, estudiantes de derecho y militantes de C.N.T. Hasta ahora solo ha salido un número con profusión de dibujos de marcado carácter "contracultural" y marginal. Nos tememos que no van a salir más números.

PALANTE

Prensa autónoma que intenta sacar una teoría de la práctica. Recogen en sus artículos movimientos de lucha. Denuncian, indagan el problema y lo presentan. Editado en Madrid, el último número 2 costaba 30 ptas. Sabemos de muy buena tinta que está al caer el tercer número, así que reservaremos nuestros comentarios para entonces.

ANARTA

Podeis encontrar entre sus 16 páginas (25 ptas.) poesía, comix, artículos sobre movimientos antiautoritarios (Mayo del 68, cartas de anarquistas búlgaros, sobre la revolución libertaria, etcétera, contacto con la ecología, direcciones de grupos anarquistas extranjeros y noticias del 1 y 2 de Mayo. Un poco antiguo ya pero era su primer número.

SOCIALISMO

Revista libertaria teórica según su propia definición. Intentan machacar con firmeza los aspectos en donde el sistema muestra más claramente su irracionalidad y su opresión. Están al servicio "de la revolución socialista" y "por la abolición del trabajo asalariado y la mercancía". Tienen en circulación tres números, el último de Enero del 77. ¿Continuarán?

BLOQUE LIBERTARIO

No se sabe de dónde viene. Lo último que ha salido ha sido un folleto donde se analizan las elecciones bajo un prisma anarquista. Vale la pena leerlo. No es una "panfletada".

URONIA O UCRONIA

Definida así misma como "un intento de expresión anarquista", suele contener artículos de interés con otros malos, o sea muy, pero que muy buena, como el último número que han sacado que es "contracultural", desmadradísimo, serio, totalmente libertario y, sobre todo, bastante lleno de vida.

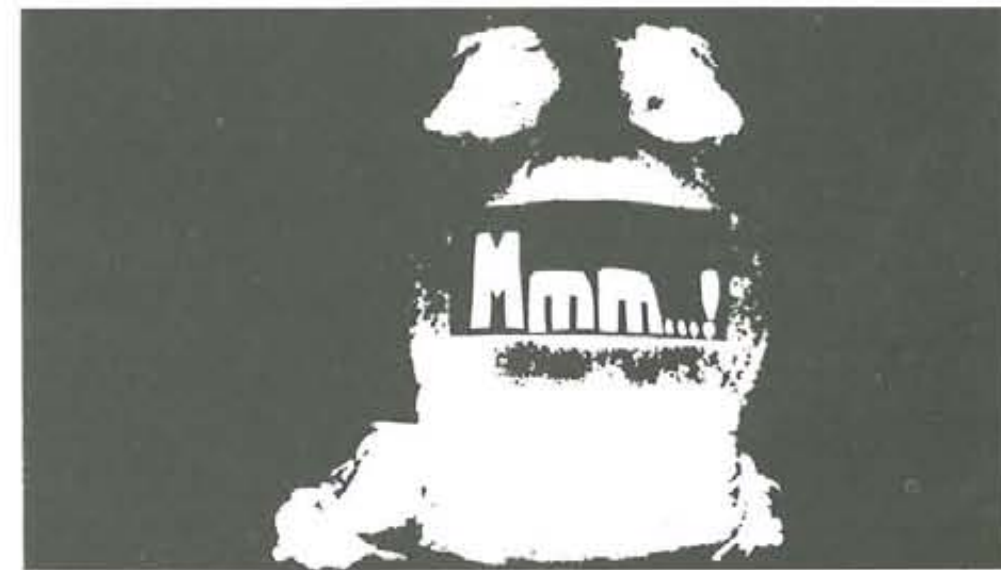
Se pensaba que su muerte estaba decidida pero parece ser que hay otro colectivo dispuesto a tomar el relevo. En cualquier caso no será igual.

EL COCO

Prensa autónoma satírica, incisiva y dura, en relación con el medio socio-político que



último nº de la temporada.



nos ha tocado vivir. Realizada a base de collages, dibujos, fotos, reproducciones de frases, titulares de revistas y prensa burguesa. El nº 2 (25 ptas.) dedicado a la farsa electoral.

ALMA

El número que tenemos entre manos está dedicado a la "larga marcha del movimiento obrero español hacia su autonomía". Puede ser interesante para ciertos grupos autonomistas y libertarios.

FEDERACION

Editada en Suiza por el grupo del mismo nombre de Madrid. Se puede pedir a: Case Postale 114, 1211 Genève 8, Suiza. El nº 7 (parece ser el último) hace historia del grupo y sus fines. Cuesta 25 ptas.





A medio camino de la fiesta y el debate.

Cerca de medio millón de personas participaron, durante cuatro días, en danzas sin fronteras y debates imprevisibles, corearon música rockera y proclamas de solidaridad con los presos en lucha, contemplaron "cortos" inéditos —decidiendo democráticamente si proseguía o no la proyección— y representaciones teatrales, pasearon incansables las callejas del barrio chino y entre los tenderetes de todos los rincones del mundo libertario instalados en el onírico escenario del parque Güell...

Esa participación multitudinaria es, sin duda, el hecho más importante de las Jornadas Libertarias celebradas en Barcelona entre los días 22 y 25 del pasado mes de julio.

Contra los que consideran al anarquismo como una actitud "elitista" de círculos de intelectuales escépticos o comunas marginales, las Jornadas Libertarias han sido la prueba irrefutable de que aquella aspiración revolucionaria que conmoviera a Georges Orwell hace cuarenta años, sigue viva en las barriadas industriales de la capital de Cataluña, corazón universal —hoy como ayer— del mundo libertario, merced a la capacidad organizativa de esa feliz y singular contradicción que es el anarco-sindicalismo.

Los atenos suburbiales y los sindicatos de industria vendían posters o bocadillos, mosto o pegatinas, mientras aseguraban la difícil proeza de que una multitud ingente —que probablemente en su mayoría no comulgaba con los ideales bakuninistas y simplemente acudía al Güell a divertirse—, celebrara una fiesta durante varios días sin incidentes para las páginas de sucesos y sin que apareciera, ni fuera necesario, un solo "agente de Orden Público", demostrando por sí quedaran dudas que el miedo sembrado por las fuerzas represivas durante las cuatro décadas dictatoriales no ha podido ahogar la libre sementera de la alegría popular sin horarios ni aguaciles.

Sobre este entramado y esperanzador anónimo de la festiva creatividad popular, que desbordó a los organizadores para satisfacción de estos mismos, destacaron algunas impresiones críticas que, a vuela pluma, recojo aquí.

Contra las propias pretensiones libertarias, hubo cierta disociación entre la "teoría" —asentada en los debates del repleto e insuficiente Saló Diana— y la "práctica" dispersa e itinerante por los paseos y explanadas del parque Güell.

En el Diana se habló de la trayectoria reciente del Movimiento Libertario, con la suficiente espontaneidad como para que militantes cenetistas o de Mujeres Libres discutieran con Dany Cohn-Bendit el significado antiautoritario del Mayo francés o de luchas concretas como la de los homosexuales, los que expansionan su conciencia programada por el sistema de enseñanza obligatoria utilizando alucinógenos, o los presos que en esos días se amotinaban desesperados en las cárceles españolas. Se discutió apasionadamente sobre las posibilidades de organización del anarquismo —en este debate intervino Luis Andrés Edo, ferroviario y miembro del Comité de Cataluña de la C.N.T., con la exposición que ofrecemos en estas mismas páginas sobre los principios organizativos cenetistas—, poniéndose de manifiesto la diferencia latente entre ácratas y anarcosindicalistas aunque la misma celebración de las Jornadas ya se apoyaba en elementos tan diversos como "Ajoblanco" (que editó durante los cuatro días un diario Barcelona Libertaria) y el Sindicato de trabajadores de Espectáculos Públicos de Barcelona a cuyos locales acudieron en busca de alojamiento miles de libertarios de todos los confines del globo. En el Diana se puso de manifiesto la capacidad del pensamiento ácrata para cuestionar la hegemonía marxista en la izquierda cultural y para presentar alternativas concretas de comunismo real sobre los problemas del Estado y la autogestión, susceptibles de enlazar con las corrientes "consejistas" y del marxismo libertario, hoy desgajadas de la ortodoxia burocrática autodenominada "comunista". Se apuntaron, en fin, las diversas conexiones que unen al debate ecológico o secular con una transformación social revolucionaria de signo libertario. Todo ello se hizo con posibilidad de intervención espontánea, en auténtica tribuna libre.

Sin embargo, la lejanía física y horaria

entre el Saló ramblero y las alegres alturas del Güell, a casi una hora de autobuses, creó una distancia que sólo los "convencidos" (de innumerables matices, confrontados apasionadamente entre sí) recorrieran diariamente: los que quisieron seguir los debates a través del "video" instalado en el Parque, carecían de la posibilidad de intervenir directamente, aunque siempre pudieron revivir la discusión entre ellos. Pero la gran mayoría de los que pululaban entre las columnas imaginadas por Gaudí se vieron enmarañados en alguna de las trampas de la "sociedad espectacular": éste tocaba la flauta; en ese tenderete se pintaban las mejillas; aquellos circulaban libremente desnudos noche y día, y sin embargo, los oídos y los ojos de casi todos estaban fijos en el escenario iluminado del que fluía la música, el "strip-tease" provocativo, la representación sustitutoria... la descentralización de actividades no lograba paliar esa radical distinción entre emisores y receptores que sólo parcialmente resultó cuestionada por la "fiesta libertaria". La gente lo pasó bien en general (creo que incluso los que acudían con talante de semi-violadores a "ligar mujeres libres" se encontraron con que la libertad hace innecesaria la agresividad) pero su creatividad quedó a menudo congelada por esa condición de "espectadores" a que nos sometieron con su magnífico trabajo los compañeros y amigos del Sindicato de Espectáculos Públicos de la CNT barcelonesa.

La impresión final, cansada y feliz, es que las ondas festivas de las Jornadas Libertarias se empiezan ya a notar en el renacer de las fiestas populares de todos los pueblos de España. La revolución será siempre la auténtica fiesta de los oprimidos.

(crónica enviada a "Pueblo" Madrid. Inédita).

Para una visión más crítica y completa de las Jornadas véase el "dossier" que inserta "Ajoblanco" en el número 28 de septiembre de 1977.

LUIS ANDRÉS EDO EN LAS JORNADAS LIBERTARIAS

(Extracto grabado de la charla de Edo en el Saló Diana el 23 de julio)

"Cuando en 1910 el anarquismo español, como un solo hombre —no como en Francia, Italia y Alemania donde había tendencias que no coincidían en la cuestión estratégica y táctica—, da el paso gigantesco de un cambio y modificación de concepto de la organización obrera específica a la organización obrera de masas, ese paso gigantesco es el que decide toda la trayectoria posterior, no solamente del anarquismo sino de todo el movimiento obrero español. A partir de ahí se desencadena una dinámica que imparablemente nos conduce a la revolución: era el 19 de julio de 1936. El año 1910 al decidir ese paso la suerte estaba echada. La tendencia era imparable.

"Es un dato que os doy como refle-

xión. Esto ha permitido el que dentro de una estructura, dentro de un marco donde se han respetado toda una serie de factores, de relaciones, entre obreros que no opinan igualmente —todos idénticamente— quiero decir; donde se han dado unas reglas de juego vitales, mínimas, a fin de que se desencadenara dentro de ese marco orgánico que era la C.N.T. toda una serie de tendencias que se contraponían, no antagónicamente, sino dialécticamente, esa ha sido una de las mayores gestas del anarquismo español y una de las mayores capacidades de clarividencia del anarquismo español. cuando el método intelectual quiere recoger la historia de esa C.N.E., de eso que ellos no conocen; cuando la recoge a través de hemerotecas, a través de archivos, a través de acuerdos de Congreso o a través de acuerdos de Plenos o de Asambleas, ese método intelectual, quiere creer, se cree, tiene la pretensión, de que conoce la C.N.T., esa es la C.N.T. formal. Hay una C.N.T. real que no se puede descubrir por el método intelectual".

"La C.N.T. real es una especie de ghetto en este país, que dura tres cuartos de siglo, incluso desde antes de la C.N.T. vive el ghetto en una sociedad y crea una sociedad en el seno de esa sociedad oficial, crea una sociedad real, crea una cultura popular, es la única corriente que crea en ese país una cultura popular y cuando se habla hoy al sindicato, como hablan los más antiguos del lugar, desde hace ya tres cuartos de siglo, van no al "sindicato" sino que van a su casa, a su escuela, a su familia, van a vivir ya ahora, aquí, la revolución. Una revolución que como se ha dicho ya ayer, cuando se abordaban los medios y los fines, se vivía y se vive la C.N.T. en los propios medios. Se vive en germen, se vive en tendencia, pero se vive".

"La C.N.T., además, tiene otras características. Voy a citar algunas, muy pocas. Habría mucho que hablar sobre la C.N.T. real".

Tiene unas características que una de ellas es que rompe con todos los esquemas conceptuales del sindicalismo mundial. Todos los sindicalismos mundiales no hacen nada más y nada menos que confiar sin estructura interna a una estructura económica que ya previamente ha establecido el capitalismo, es decir, la estructura de organización única y exclusivamente en los lugares de producción. La C.N.T. rompe con esta estructura".

"La C.N.T. rompe con esta estructura creando muy bien organización dentro de los puntos de producción, pero creando un nexo orgánico que vincula toda una influencia y una dinámica a los lugares de residencia. Este aspecto estructural es el logro más revolucionario..."

Durante breves minutos se interrumpió la intervención de Edo ante la repentina presencia de la policía en la sala de conferencias. No hubo mayores dificultades para continuar la charla).

"Este factor estructural es el que ha permitido el que la C.N.T. no haya sido integrada por esa capacidad de atracción del sistema capitalista que tiene sobre

las organizaciones obreras y políticas. Es otro aspecto que ofrezco a la reflexión a aquellos, que sin duda habrá algunos, posiblemente no todos, que no hayan pensado en esto. El gran problema de la organización, hoy, es montar todo un nexo de organización, todo un nexo estructural, que una la organización en los lugares de trabajo y la organización en los lugares de residencia. En la época de los años 10, 20 y 30 esto era fácil, porque el trabajador vivía en el mismo barrio o iba a pie a su trabajo. Hoy ya no es posible. Es el gran problema a mi entender que tiene hoy la organización. Si la C.N.T. no consigue hallar una fórmula, encontrar el nexo de relación entre todo ese fenómeno de actividad social, sociológico, cultural y de toda otra serie de aspectos de la vida global de la actividad del hombre y de la colectividad, la C.N.T. se integrará. Esa es mi opinión".

"En la C.N.T. se han dado a lo largo de toda su historia dos factores contradictorios. El primero es la autonomía, la sacrosanta autonomía de un sindicato que no acepta, por ejemplo, los acuerdos generales si no quiere, la sacrosanta autonomía de una Federación Local, que es intocable por cualquier grupo orgánico mayor que la F. L. y la autonomía del propio militante dentro de la propia asamblea. Este factor de autonomía se ha manifestado en la organización conjugándose con un factor contradictorio, que es la vertebración, que es la organización".

Y ha demostrado al mismo tiempo su capacidad de análisis de los hechos históricos revolucionarios más algidos y uno de ellos, por ejemplo, el de la revolución de Octubre, o el de la Comuna de París, donde el sobresalto revolucionario se hace a través de un fenómeno de autonomía en la orientación de lucha, y que al no estar detrás de ese hecho histórico en el sobresalto, una organización vertebrada, afinaria con ese factor autónomo, ha sido recogido por estamentos de la sociedad autoritarios y, en el caso de la revolución de Octubre, por una organización autoritaria, como el partido bolchevique. Eso no hubiera podido ser, porque en el fenómeno autónomo del sobresalto de Octubre que dura varios meses, donde las prácticas anarquistas, anarquizantes, asambleistas y autónomas son las que HACEN ellas la revolución y NADIE más que ellas, después de la revolución al no tener estas corrientes autónomas una organización vertebrada, una organización que capitalizara todas las realizaciones que autónomamente estaban haciendo los obreros, esas realizaciones fueron capitalizadas por una organización autoritaria".

"... Lo que interesa ahora es que la C.N.T. no prevalezca por imposición, un determinado criterio. Sea el que fuera. Si en la C.N.T. ha de imponerse un criterio, ese criterio se ha de imponer por la convicción, no por la maniobra, no por las carreras al poder de la organización, que es otro problema. La convicción que conlleva implícito un RESPECTO ABSOLUTO a las opiniones contrarias dentro de mismo marco de la organización. Implica una confrontación permanente y constante, una confrontación no antagó-

nica, una confrontación que desencadene tendencias y procesos, una confrontación que en la historia de la C.N.T., en esa confrontación que va desde el año 10 al año 36, se traduce por la creación de un militante obrero nuevo, un militante anarcosindicalista que no tiene que ver nada con el anarco-sindicalista francés ni con ningún otro anarco-sindicalista. Porque el proceso de la formación de este militante es un proceso diferente, es un proceso dialéctico de confrontación y de respeto en el marco de la C.N.T. de las diferentes tendencias y opiniones".

"Esto que muchos no quieren reconocer y que van a analizar la labor que el anarquismo ha hecho dentro de la C.N.T. tildándolo de maniobrerista, tildándolo de ir al copo de los cargos y de la organización, la verdadera obra del anarquismo ha sido precisamente desencadenar este proceso. Sin el anarquismo, el proceso que conllevó la creación de un militante obrero nuevo, no hubiera sido posible. Si no hubiera estado presente el anarquismo, que el que con toda su capacidad de creación, no de defensa de la C.N.T. Yo no quiero un anarquismo defensivo. Creo en un anarquismo creativo, y esto es lo que en mi análisis yo mantengo, que lo más fundamental y lo más absoluto de la trayectoria anarquista dentro de la C.N.T., no han sido toda esa serie de hechos accesorios que recoge el método intelectual, sino que ha sido crear un marco de proceso y de tendencias que irreversiblemente iban a romper una serie de esquemas, y, que además, nos iban a llevar a la revolución, y por añadidura iban a crear un militante nuevo, un militante conceptos anarco-sindicalistas nuevos; y esto, compañeros, es obra de todas las tendencias de la C.N.T., pero, y lo acepto, y lo recojo y lo recupero, es tanto obra de un Peiró, de un Pestaña, como obra de una Buena casa o como obra de un Durruti. Es obra de todos estos. Y yo recupero a los Peiró, y recupero a los Pestaña primera edición, la segunda no".

"Y recupero todo el espíritu anarquista que la F.A.I. trae a la C.N.T.".

"Entonces compañeros, de lo que se trata, es de que nosotros tenemos un marco único, único en el mundo dentro del movimiento obrero, un marco que no han sabido crear otras corrientes del pensamiento, tanto las anarquistas, las libertarias o las anarco-sindicalistas. Y cuanto tenemos ese marco, un marco que es capaz de desencadenar esos procesos imparables, ese marco hay que salvaguardarlo a toda costa. Y ese marco se salvaguarda con el respeto absoluto, aunque no comulgemos en todo, pero en mucho, con un respeto absoluto a las tendencias, a las corrientes, a las posiciones y a las actitudes; en tanto que ellas acepten los elementos vitales que son: el asambleísmo, el federalismo y el antiburocratismo".

"Cuando se habla de que la C.N.T. no es anarquista, yo digo: que el anarquismo dentro de la C.N.T. no tendría ninguna opción sino fuera por las estructuras. Lo que hace a la C.N.T. anarquista, o anarquistas, son más que el proselitismo de los anarquistas, las estructuras..."

"Es todo compañeros".

CARTAS

Comenzamos desde el primer número este espacio de par en par a nuestros lectores, amigos, colaboradores, enemigos o simplemente personas en busca de comunicación, recogiendo para empezar las palabras de aliento que nos envían compañeros del mundo entero según iban conociendo nuestro proyecto.

De los compañeros del grupo Cultura e Acción Libertaria de Almada (de la F.A.R.P., F.A.L.), que publican en Portugal Voz Anarquista:

A criação do Colectivo e de Campo Aberto vem certamente encher um vazio na renovada actividade social na Península Ibérica".

"Esa acertada idea de sacar el folleto de Campo Aberto es a mi entender algo muy necesario. Tener contactos con compañeros no importa donde radiquen, esto fortalece y levanta los ánimos a los que encontrándonos perdidos vamos sembrando nuestra semilla en pro de una sociedad anárquica mientras no se demuestre que existe algo mejor".

A. Jiménez. Sidney. Australia.

"Haré todo lo que a mi alcance esté y pueda. Aquí os adjunto un paquetito de recortes de periódico que tenía recogidos. A este paquete ya seguirán otros. Saludos ácratas para todos y en espera de vuestras noticias, salud y mucha suerte".

Francisco Rebordosa. Montreal. Canadá

"Aprovecho para deciros unas pocas cosas, aunque sean simples juicios a priori.

Me gustaría:
1) Que no fuérais dogmáticos, nada de somos los mejores, y como dijo Papa X. Espero que piquéis de pies en tierra.

2) Vuestros análisis les centraréis en lo que está sucediendo ahora, y que no nos cantareis nostálgicas batallas del 36. (Respecto al tema, creo que se debe de hacer pero desde un punto de vista crítico).

Y además parece que para las pocas hojas (50) entra mucha materia lo que puede presuponer un análisis muy poco profundo del tema a tratar. La revista que quiere ser informativa. A ver si os animáis y lanzáis una más teórica, que falta nos hace".

M.E. (Granada)

"Recibido el Nº 0 de B.I.C.I.C.L.E.T.A. por el que os felicitamos y va incluida, en la felicitación, el humor y acierto para convertir en anagrama la Bici".

Por RUTA V. García. Caracas. Venezuela

"Aquí deberían ir algunas frases de aliento y ánimo, pero no se me ocurre ninguna.
¡¡Salud y lo otro!!

K I
Comuna Libre de San José"

Las Palmas

"Queridos amigos de Bicicleta:
Repasando el último número de OZONO me doy cuenta de lo que más me interesa: vuestro pequeño anuncio-llamada para otro tipo de trabajadores entre los cuales -orgullosamente- me incluyo.

Más que ofrecer mi pobre trabajo ofrezco mi solidaridad en presencia. Me gustaría colaborar

en la medida en que sea oportuno para todos. Como sea y donde sea.

Javier. En Logroño por el momento, deseamos que pronto en Madrid

"Lamento teneros que decir que Bicicleta tendría que ser otra cosa, que no merece gastar dinero y tiempo para que siga siendo lo del Nº 0. Me dejó frito. Un equipo debe y puede hacer algo mejor, y poco cuesta hacerlo si se hace lo malo con doble esfuerzo.

Bicicleta merece algo mejor que lo del Nº 0, y esto que conste que lo digo a título ácrata, es decir, directamente y sin tapujos ni complacencias.

Entre A se debe gritar la verdad cruda para poderla gritar más fuerte frente a los que no son A. ¿Estamos?".

El Pelao. Suecia



Nota.- Nuestro amigo El Pelao está en contacto con nosotros desde que anunciamos el proyecto de la Revista, él hace (si, él solo) una revista que se llama RECORDATORIA a base de recorte de la prensa que recibe de todo el mundo. En una de sus primeras cartas apuntaba que pensaba que ese debería de ser el camino de nuestra revista. Nosotros nos hemos lanzado por otros rumbos y esperamos que te vaya gustando más.

Tarjeta de suscripción

ENVIADLA A B.I.C.I.C.L.E.T.A. CAMPO ABIERTO EDICIONES
PINILLA DEL VALLE Nº1, MADRID-2, ESPAÑA.

Nombre:

Dirección:

Dto.

Localidad:

Provincia - País:

CUOTAS
☐ 1 AÑO, -600 Ptas.
☐ EXTRANJERO, 800 Ptas.
☐ SUSCRIPCION DE APOYO, 1000

FORMAS DE PAGO
☐ GIRO POSTAL
☐ CHEQUE
☐ TRANSFERENCIA

Contactos.

Aquí estamos trabajando en la creación de un "Centro de Estudios sobre la España obrera y libertaria" para lo cual disponemos ya de bastante material (libros, folletos, periódicos, manifiestos y circulares desde la 1ª Internacional). Os pedimos encarecidamente, pues, que transmitais a todos los compañeros nuestro deseo de recibir boletines, periódicos, comunicados, manifiestos, etcétera, que vayan saliendo en nuestros medios, bien sea de Sindicatos, FF.LL., FF.CC. y RR.

Hace mucho, por ejemplo, que no recibimos la publicación del S. de Enseñanza "APRENDIZAJE" (tenemos los números 1 y 2) ¿podéis hacer algo en este sentido?

Giovanni Biagioni
Via della Villa Demidoff, 75
50100 Firenze
(Italia)

Queremos pedirnos una ayuda: En nuestro Centro de Documentación Anarquista tenemos particular interés en establecer contactos con los múltiples periódicos, hojas y revistas libertarias que han surgido en España.

FREIE PRESSE, c/o IMPULSO
Postfach 1704
633 Wtzlar/Lahn (R.F. Alemana)

Reseña.

NI DIOS NI AMO
(ANTOLOGIA DEL ANARQUISMO),
por Daniel Guérin, 2 vols.

Campo Abierto Ediciones, Madrid,
1977. Tomo I, 328 pgs., 300 ptas., en
Octubre; tomo II, 280 pgs., aparecerá en
Noviembre.

Hay tanto para escoger entre las publicaciones antiautoritarias de este florecer a pesar de todo en 1977, que vamos a quedarnos con la que más cerquita nos cae, recién salidita del horno.

Nos traemos de la imprenta misma el primer tomo de la antología anarquista quizá más popular en la generación del Mayo francés, que saldrá a la calle por primera vez en castellano al mismo tiempo que esta revista.

No es fácil hacer una antología de una corriente de pensamiento tan poco académica y tan impregnada de luchas sociales, pero también de reflexiones y utopías como es el anarquismo.

Guérin acierta porque conoce el tema; y lo conoce, no como erudito, sino de la única forma en que es posible conocer lo cualitativo, lo que no es meramente cuantificable como un fenómeno físico: desde dentro.

Es su práctica de militante la que le ha exigido profundizar en el conocimiento de la realidad social sobre la que actúa, y llegar al anarquismo desde una formación marxiana. Esa exigencia evita el activismo tan fácilmente manipulable por unos y por otros, tan fácil presa del desaliento ante la misma inercia del sistema opresivo.

Guérin selecciona según un doble criterio; su rareza de inédito en el momento de publicar su antología, y el interés intrínseco del texto, por la riqueza del contenido o el impacto de su formulación.

Acierta plenamente en su selección. Pero quizá su decisión de detenerse en

1939 por no haber distancia suficiente para hacer un balance adecuado de lo escrito, sea hoy discutible; el anatemático contra el anarquismo desde la derecha y desde la izquierda necesita de vivencias actuantes, en que ideas y modos de vida se funden en acuerdo real y actual, contra el que se estrella toda la propaganda autoritaria.

Campo Abierto presenta la obra en dos tomos independientes; si bien la obra completa resultaría menos asequible de un golpe para el sufrido bolsillo, quizá la obra pierde alguna unidad.

El primer tomo, los clásicos, abarca desde el precursor Stirner hasta Kropotkin: en ese arco que va del anarco-individualismo al comunismo libertario, de la intuición genial a la investigación rigurosa, se incluye entre otros a los autores más influyentes sobre el movimiento obrero antiautoritario, Prodhon y Bakunin entre otros.

El segundo volumen, que empieza con Malatesta y llega hasta la revolución española, cubriendo la trayectoria en alza del anarcosindicalismo, se nos queda en máquinas y aparecerá en noviembre.

En esta nueva singladura del pensamiento y la acción anárquicos, que a tantos sorprende y a algunos asusta, cuando ya querían relegarnos a los anaqueles de la historia para que no estropeásemos más las digestiones de los poderosos, la antología de Guérin es un arma de combate necesaria, bien calibrada, eficaz. Utilicémosla.

Bibliografía.

1977 se confirma como el año del resurgir de las publicaciones antiautoritarias y libertarias. A lo ya publicado por las colecciones *Acracia* y *Los Libertarios* en Tusquets, o los textos insertos de modo esporádico en otras editoriales: Anagrama, ZYX, etc., se viene a añadir la producción de una serie de editoriales específicamente libertarias de reciente creación: *La Banda*.

¡¡ATENCIÓN LOS DE LAS BICIS!!

"Somos un grupo de gente que estamos formando una COOPERATIVA CICLISTA.

PRETENDEMOS:

Organizar excursiones y viajes en bici.
Atender solidariamente al mantenimiento de las bicis, herramientas y repuestos, así como el equipo de apoyo en excursiones y viajes.
Fomentar por todos los medios el uso de la bici para el turismo y el transporte urbano.
Ayudar con un préstamo a los que quieren apuntarse y necesitan mejorar su bici, o comprarse una.

DISPONEMOS DE:

Un taller para las bicis, que estamos montando en Pozuelo de Alarcón (Estación), provisionalmente en casa de uno del grupo.
Una cuota de 250 ptas. al mes como mínimo (si alguno puede aportar más, bienvenido sea).

VIAJES REALIZADOS:

En el verano del 76 recorrimos Andalucía Oriental y esta Semana Santa, Portugal. En ambos casos llevamos apoyo de coches, necesario para el equipaje. Este último verano hemos ido a Copenhague, también con apoyo de coches, aprovechando las vacaciones. Los fines de semana solemos hacer una excursión por los alrededores de Madrid, Gredos, Guadarrama, etc.

OTROS PROYECTOS:

Estamos buscando un local lo suficientemente amplio como para instalar lo de las bicis y además talleres de carpintería, encuadernación, cerámica, fotografía, etc., todo en régimen cooperativo, pues entre nosotros hay aficiones diferentes.
Los que queráis saber algo más de nuestros proyectos y recibir información complementaria que se pongan en contacto con:

Paco Alburquerque
C/Sierra Ovejuna, 11
Pozuelo de Alarcón (Estación) Madrid.

o llamen a Alejandro: Tno. 233 37 81

da de Moebius, Pastanaga, Síntesis, Ediciones de La Piqueta, Anatemático, Ediciones Núñez, Campo Abierto y algún proyecto más en puertas.

La creación de estas editoriales, creemos que obedece al interés generalizado por saber lo que piensan y manifiestan los libertarios más allá de la tónica y manipulada imagen de la bomba y la metralleta. Una de las manifestaciones de este interés por las publicaciones libertarias fue el éxito, en la pasada Feria del Libro en Madrid, de una caseta íntegramente dedicada al pensamiento antiautoritario; caseta que se convirtió en una de las pocas alternativas a una feria cada vez más seca de ideas.

Dentro de la producción de las citadas editoriales destacaríamos algunas obras:

Anatema: *Las colectividades libertarias en España* de Gastón Leval, la 2ª edición de *Historia del anarcosindicalismo español* de J. Gómez Casas, *Consideraciones filosóficas y Federalismo, socialismo y antiteologismo* de M. Bakunin, y *Lo irracional en política* de M. Brinten.

Campo Abierto: *Enseñanzas de la revolución española* de V. Richards, *La revolución desconocida* de Volin, *Formas y tendencias del anarquismo* de R. Furth, *Textos situacionistas sobre los consejos obreros*, *Colectividades libertarias en Castilla* de J.M. Gutiérrez, los textos del sindicato de enseñanza de la CNT agrupados bajo el título de *Por un aprendizaje libertario*, *Ni Dios, ni Amo* de Daniel Guérin, *El Análisis Institucional* de Lourau, Lapassade y otros.

Ediciones La Piqueta: *Nacionalismo y Cultura* de R. Rocker, *La autogestión en la España revolucionaria* de F. Mintz y *La creación abierta y sus enemigos: textos situacionistas sobre arte y urbanismo*.

Ediciones Núñez, la más neofita: *La autenticidad como lucha* de Jaime Pozas, *Maldiciones bíblicas* de Camilo Berneri y *El provenir de nuestros hijos y A mi hermano, el campesino* de Reclus.

La Banda de Moebius ha publicado entre otros títulos: *La comuna antiautoritaria zamorana* y *Comunicado urgente contra el despilfarrero*.

Pastanaga: *El anarquismo y Anarquismo hoy*, libros donde los textos de Bakunin, Malatesta y otros, alternan con comix.

Editorial Síntesis ha publicado un pequeño libro: *Manifiesto* de Bellegarrigue, considerado como uno de los primeros manifiestos anarquistas.

Asimismo, es de destacar la publicación en dos tomos de los *Panfleto revolucionarios* de Kropotkin, en Editorial, Tusquets sobre títulos y novedades que se han quedado en el tintero -por falta de espacio-, volveremos en nuestro próximo número.